

Prezentul proces verbal a fost aprobat în ședința ordinară a Consiliului Local Breaza desfășurată în data de 31.08.2017 cu 14 voturi pentru și o abținere.

ROMÂNIA
JUDETUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL BREAZA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 27 iulie 2017, orele 16.00, la sediul Primăriei Breaza în ședință ordinară a Consiliului Local al orașului Breaza convocată prin Dispoziția nr.496/21.07.2017 a Primarului orașului Breaza, conform Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată.

La ședință participă: Primarul orașului Breaza – dl. Gheorghe Richea, Viceprimarul orașului Breaza – dra.Bran Alexandra, consilierul juridic al Consiliului Local – dna. Elena Goga și Șef Serviciu APL - dna.Geanina Toader.

În urma apelului nominal se constată că la ședință sunt prezenți 15 consilieri, din totalul de 17 (lipsesc: Brotoiu Gheorghe-Cristian și Postelnicu Vasile-Ovidiu).

Dra.președintă declară deschisă ședința consiliului local de astăzi 27 iulie 2017.

Dl.Primar solicită retragerea proiectului de la punctul 3 de pe ordinea de zi, deoarece se impune completarea documentației.

Dra.președintă propune introducerea pe ordinea de zi a următoarelor proiecte:

- proiectului de hotărâre privind aprobarea asigurării de către UAT Breaza a sumei restante corespunzătoare cotei părți de participare a asociației de proprietari pentru lucrările facturate conform contractului de lucrări nr.13613/16.09.2015;

- informare cu privire la stadiul înscrierii datelor în registrul agricol gestionat prin Compartimentul Agricol și Cadastru din aparatul de specialitate al Primarului, pentru semestrul I al anului 2017;

Această propunere a fost votată în unanimitate.

În urma completărilor intervenite dra.președintă supune la vot proiectul ordinii de zi: s-a votat în unanimitate sub următoarea formă:

1.Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului orașului Breaza și serviciilor publice din subordine;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra a două suprafețe de teren, proprietate privată a orașului Breaza, situate în Breaza, str.30 Decembrie, fn, cu CF nr. 29325, respectiv CF nr. 29326;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al orașului Breaza la trimestrul II al anului financiar 2017;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

5.Proiect de hotărâre privind inventarierea unui imobil în domeniul privat al orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul “Reparații teren sport din “Groapa” Parc Brâncoveanu și pista din jurul acestui teren”, oraș Breaza, județul Prahova;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

7. Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii mixte;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea consiliului de administrație al Centrului Cultural "Ion Manolescu" Breaza;

Inițiatori: Grădinaru Adriana și Duțoi Tonioara, consilieri locali;

9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea unor măsuri privind circulația rutieră în orașul Breaza;

Inițiator: Anton Mădălina, consilier local;

10. Proiect de hotărâre privind schimbarea din funcția de viceprimar al Orașului Breaza a trei Bran Alexandra-Lăcrămioara;

Inițiatori: Bercăroiu Gheorghe Dragoș, Brotoiu Gheorghe Cristian, Tudor Florin, Neguțescu Evelina Mihaela, Anton Mădălina-Florentina, Meseșeanu Oliver Constantin, Vintiloiu Alexandru;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea asigurării de către UAT Breaza a sumei restante corespunzătoare cotei părți de participare a asociației de proprietari pentru lucrările facturate conform contractului de lucrări nr.13613/16.09.2015;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

12. Informare cu privire la stadiul înscrierii datelor în registrul agricol gestionat prin Compartimentul Agricol și Cadastru din aparatul de specialitate al Primarului, pentru semestrul I al anului 2017;

Prezintă: Toader Geanina, Șef Serviciul APL;

13. Raport privind activitatea asistenților personali din orașul Breaza, desfășurată în semestrul I al anului 2017;

Prezintă: Toader Geanina, Șef Serviciul APL;

14. Prezentarea răspunsului formulat de evaluator autorizat la contestația înregistrată sub nr. 9049/14.06.2017, formulată de dna Uzuru Olimpia împotriva raportului de evaluare întocmit pentru terenul situat în Breaza, DN1, nr. cadastral 29282;

Prezintă: Toader Geanina, șef Serviciu APL;

15. Prezentare adresă înregistrată la sediul Primăriei orașului Breaza sub nr. 10690/11.07.2017 formulată de dna Schileru Maria Daniela;

Prezintă: Toader Geanina, șef Serviciu APL

16. Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

Prezintă: Goga Elena, consilier juridic;

17. Întrebări și interpelări.

Dra. președintă: "Înainte de a începe ședința vă informez că potrivit art.41 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local sunt interzise injuriile, amenințările și comportamentul inadecvat în sala de ședință. Trebuie să ne respectăm reciproc. În altă ordine de idei vă rog să vă înscrieți la cuvânt, să nu vorbiți unul peste celălalt și nu intrați în dialog între dvs. consilierii ori cu cetățenii fără a vi se acorda cuvântul.

Dra. președintă dă cuvântul doamnei Toader Geanina pentru a supune la vot procesele-verbale de la ședințele anterioare.

Dna. Toader: "Voi supune la vot următoarele procese-verbale:

- procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29.06.2017. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la corectitudinea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? - 13 voturi pentru și 2 abțineri (dl. Bogdan și dl. Cîrtoaje, deoarece nu a participat la acea ședință);

- procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 13.07.2017. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la realitatea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? - 13 voturi pentru și 2 abțineri (dna. Anton și dna. Duțoiu, deoarece nu a participat la acea ședință);

Dra.președintă salută prezența dlui.consilier județean Soiu Mihail și a cetățenilor din sală și îi întreabă pe aceștia dacă doresc să ia cuvântul înainte de a intra în ordinea de zi. Nefiind solicitări în acest sens se trece la dezbaterile proiectelor de hotărâri.

Dra.președintă face mențiunea că proiectele de hotărâre sunt însoțite de: expuneri de motive, rapoarte de specialitate de la compartimentele de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, aviz juridic, evaluări, referate, planuri de situații și alte anexe ori alte documente aferente acestora.

Se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului orașului Breaza și serviciilor publice din subordine;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre, cu următoarele amendamente.

Dl.Bercăroiu Cătălin dă citire amendamentelor formulate în cadrul ședinței comisiilor de specialitate;

1. Art.3.(1) – Începând cu data de 1 iulie 2017, personalul care ocupă funcțiile prevăzute la art.1 și art.2, va fi reîncadrat conform art.36, alin.(1) din Legea nr.153/2017 și va beneficia de salariile de bază stabilite conform Anexelor nr.1 și nr.2 la prezenta hotărâre.

(2) – Salariile de bază pentru funcțiile de conducere și cele aferente gradației 0 pentru funcțiile de execuție stabilite în Anexele nr.1 și nr.2, se determină prin înmulțirea coeficienților de ierarhizare prevăzuți, cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, în vigoare.

Art.4.(1) – Se exceptează de la prevederile art.1, art.2 și art.3 din prezenta hotărâre, personalul contractual din cadrul Centrului Cultural „Ion Manolescu” Breaza, Clubului Sportiv „Tricolorul” Breaza, Compartimentului asistență medicală desfășurată în unitățile de învățământ, asistenții medicali ai persoanelor cu handicap.

(2) – Personalul prevăzut la alin.(1) se va reîncadra conform Anexelor prevăzute în Legea nr.153/2017 din cadrul familiei ocupaționale în baza căreia sunt salarizați și drepturile salariale se vor acorda etapizat, conform art.38 din același act normativ.

2. Propuneri pentru funcțiile publice:

- Șef serviciu, arhitect șef – 4 - 4,21;
- Șef birou de modificat la nivelul studiilor din medii în superioare;
- La funcția consilier, consilier juridic, expert, inspector; grad profesional superior – minim 2,5 – maxim 2,7 (aici lasă posibilitatea primarului să acorde salariilor între limita minimă și maximă în funcție de atribuțiile fiecăruia);

3. Propuneri pentru funcțiile contractuale:

- Director CNIPT (să fie stabilită numai funcția de director fără CNIPT), coeficient 2,48-2,58;
- Șef atelier nivelul studiilor să fie superioare, iar coeficientul 2-2,7;
- Consilier juridic gradul I – coeficient 2,38-2,42 (în ședința de comisii s-a propus și aprobat cu unanimitate de voturi să se acorde consilierului juridic maxim 2,42).

Domnișoara președintă supune la vot amendamentele formulate de dl.consilier Bercăroiu Cătălin: **s-a votat în unanimitate.**

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

După acest punct domnul consilier județean Soiu cere permisiunea de a lua cuvântul întrucât nu poate să participe la întreaga ședință.

Dl.Soiu:”Problemele pe care le expun sunt de interes general și cred că toată lumea este interesată, sunt aspecte legate de orașul Breaza. Întrucât la ultima ședință s-a amanat proiectul de asociere, urmând ca președintele Consiliului județean să reia discuția cu fiecare primar în parte, vă propun domnule primar ca din cele trei proiecte de străzi care sunt prevăzute acolo, cu bani puțini, câte 100 mii lei cea din 30 Decembrie, str.Mureșului și 150 mii lei Valea Târsei să renunțați la una din ele, poate primiți bani mai mulți, ținând cont de faptul că nefiind prinsă Breaza la PNDL 2 există șansa ca localitățile care nu au fost prinse să primească mai mulți bani. Strada 30 Decembrie mai are

în afară de sectorul intrare din Comarnic până la str.Tălii încă două puncte vulnerabile (serpentine Bănescu și scările de jos).

Dl.Primar:”De la Consiliul județean mi s-a spus că nu-mi pot da mai mult de 350 mii lei. Din discuțiile pe care le-am avut cu președintele CJ era vorba de 300 mii lei, dar să știți că spre marea mea mulțumire s-a ajuns la 350 mii lei, deoarece primarii de la Adunați și Provița de Sus au spus că mai mare problemă este la Breaza decât la dumnealor. Sunt tare mândru că avem vecini buni.”

Dl.Soiu:”Banii sunt puțini.”

Dl.Primar:”Dl.președinte al Consiliului județean ține cont de toate localitățile și dacă am primi 350 mii de lei ar fi foarte bine. Nu am fost prinși în PNDL 2, deoarece noi avem PNDL 1 și avem 120 miliarde lei alocați. Foarte mulți dintre cei care s-au dus să depună proiecte nu pot să cofinanțeze cei 20% și vor renunța foarte mulți până la sfârșitul anului. De aceea împreună cu Consiliul local Breaza vom intra cu alte proiecte și din banii care rămân de la cei care renunță să-i putem accesa noi. Vă mulțumesc dvs. și domnului Nică pentru susținerea de care beneficiază orașul Breaza în Consiliul județean Prahova.”

Dl.Soiu:”Trebuie să accesați prin Biroul PFI proiecte cu finanțare internațională, aveți oameni cu experiență și fără fonduri europene nu se poate dezvolta nicio localitate din România, cu atât mai puțin Breaza care este o localitate săracă. Pregătiți proiecte și în viitor, veți trăi mandatul acesta din proiectele anterioare, dar trebuie să aduceți și dvs.proiecte pentru viitor, altfel Breaza rămâne în urmă.

A doua problemă este stația de epurare. Întârziată, cu mari probleme, v-am spus că am discutat cu directorul de la SC Hidro Prahova , urma să se posteze, au trecut aproximativ 14 zile, sunt 4 firme care s-au înscris și această operațiune de înscriere durează 30 de zile. După cele 30 de zile începe vacarmul celor 6 luni pentru contestații. Bine ar fi să nu pățim ca acum 2 ani. Miroase orașul de la un capăt la altul datorită lipsei canalizării.

În altă ordine de idei vă pot spune că am dorit o asocieră cu Haidelberg, din păcate nu am putut, i-am dus la Sinaia pentru că există mai mult element germanic la Sinaia și profesori de lb.germană. Aș fi vrut să-i aduc la Breaza, nu am reușit, sper să reușesc la Sinaia, este tot în sectorul nostru, dar iată ce înseamnă să vrei să faci uneori ceva și să nu ai elementele de susținere. ”

Dl.Bercăroiu C:”Care sunt elementele de susținere?”

Dl.Soiu:”Să ai profesor de germană și să predai lb.germană în oraș. Numai Azuga și Sinaia au așa ceva. Am vrut să fac ceva la Breaza, dar nu s-a putut, mă bucur că reușesc cu Sinaia.

Ținând cont de contextul acesta în care se întâmplă o serie de evenimente în Breaza, v-aș propune ca acel campionat de fotbal inițiat de Asociația Protejați Mediul Înconjurător, să-l anulați, pentru că nu sunt convins că acolo se face educație corespunzătoare. Sau dacă nu-l anulați și rămâne la dispoziția dvs.să se organizeze acel campionat de fotbal cei care participă, „contra cost” să presteze un număr de ore de voluntariat în orașul Breaza. Prea ușor dăm de la un an la altul și noi am dat cu ușurință și a fost pentru anumiți indivizi care sunt suspecti sub aspectul conduitei. Este o propunere a mea ca om care mă interesează de viața publică a orașului.”

Dl.Primar:”Nu putem să afirmăm de copiii care joacă fotbal că sunt de o anumită conduită. Trebuie să fim atenți ce afirmăm.”

Dl.Soiu:” Vorbesc de cei care au îndrumat și au inițiat acest campionat de fotbal. Îmi asum ceea ce afirm. Se vede uneori după înfățișarea omului că nu are seriozitate. Rușine mai mare care planează astăzi asupra orașului, asupra dvs. și a organizației PSD că dvs. l-ați adus în consiliu nu există în alt oraș.”

Dl.Primar:”Dacă doriți să purtăm o discuție pe acest subiect, vă rog să rămâneți la diverse. Sunt suspiciuni asupra anumitor persoane, nu știm nimic clar și nu cred că trebuie să facem astfel de afirmații.”

Dl.Soiu:”Am tot respectul pentru cei care sunt serioși.”

Dl.Primar:”Nu facem afirmații despre nimeni.”

Dl.Soiu:”Dacă mă întrerupeți, eu mai mult de atât nu pot să spun. Acolo educația nu se face corespunzător, ținând cont de cei care au inițiat aceste concursuri. Acestea sunt problemele. Dacă vreți ca Breaza să meargă bine aveți tot ce vă trebuie, primar, viceprimar, președinte al Consiliului județean și conducerea guvernului. Hai să facem treabă că peste 4 ani nu mai aveți niciun fel de explicații că nu merg lucrurile bine în Breaza.”

Dl.Primar:”Am făcut într-un an de zile alături de acest consiliu cât nu au făcut ceilalți în 4 ani de mandat. Știu am fost și eu acolo, cu toate că am fost în opoziție. Nu putem afirma că avem tot, nu avem nimic și atunci aveau 80%, acum PSD-ul nu are 80%.”

Dl.Soiu:”Îmi asum responsabilitatea pentru ce declar, sunt om politic, am libertatea cuvântului ca și dumneata. Eu apreciez oamenii din consiliul acesta care sunt serioși.”

Dl.Bercăroiu C:”Domnu Soiu dacă suntem oameni adevărați folosim cuvântul dumneavoastră, că cu „dumneata” îl folosim la piață.”

Dl.Soiu:”Vă mulțumesc pentru faptul că mi-ați acordat atenție, dacă cineva se simte lezat pentru ce am spus îmi cer scuze, dar nu cred că este cazul, cred că ar trebui să-i apreciați pe cei care sprijină orașul Breaza, chiar dacă sunt din alt partid. Dacă aceste lucruri care frământă orașul nu se pun la punct am rețineri în sprijinul dvs. Am sprijinit PSD-ul până acum, dar dacă nu mai țineți cont de aceste lucruri nu vă mai sprijin pentru că nu dați dovadă de seriozitate.”

Domnișoara președintă mulțumește domnului consilier județean pentru participare și propune membrilor consiliului să revină asupra proiectelor de pe ordinea de zi.

Dl.Bercăroiu C:”Nu am înțeles, de ce nu suntem serioși? Domnul Soiu își cam depășește limitele.”

Dl.Primar:”Nu trebuie să lăsăm călcată în picioare o instituție.”

Dl.Bercăroiu C:”A spus două lucruri bune, o asociere care nu poate fi făcută cu orașul Breaza fără să argumenteze de ce nu ... a spus că nu avem profesori de germană. Da, și eu la școala unde sunt director nu am profesor de germană. Nu-i frumos ce a făcut.”

Se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra a două suprafețe de teren, proprietate privată a orașului Breaza, situate în Breaza, str.30 Decembrie, fn, cu CF nr. 29325, respectiv CF nr. 29326;

Doamna Toader Geanina dă citire adresei formulată de reprezentantul Biroului urbanism (adresa se găsește la dosarul de ședință).

Dl.Bercăroiu C:”Eu am întrebat dacă pe acest teren construcțiile respective sunt prevăzute cu autorizație. Dacă au mers domniile acolo înseamnă că au fost degeaba, asta știam și eu. Deci nu sunt construcții.”

Dna.Toader:”Eu am spus copertină și consolidare mal cu gabioane.”

Dra.președintă întreabă dacă dorește cineva să intervină, ori să mai adauge ceva. Nemaifiind alte discuții solicită avizul comisiilor de specialitate.

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **14 voturi pentru și o abținere (dra.Bran).**

Se trece la **punctul 4** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al orașului Breaza la trimestrul II al anului financiar 2017;

Dra.președintă amintește de amendamentul formulat de doamna Grădinaru în comisii, respectiv modificarea în cuprinsul proiectului de hotărâre și în anexa la acesta a sintagmei „trimestrul II al anului financiar 2017” cu 30.06.2017.

Acest amendament a fost votat în unanimitate.

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind inventarierea unui imobil în domeniul privat al orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 6** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul “Reparații teren sport din “Groapa” Parc Brâncoveanu și pista din jurul acestui teren”, oraș Breaza, județul Prahova;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre. În comisii domnișoara președintă s-a abținut la acest proiect.

Dna.Grădinaru:”Nu sunt împotriva realizării proiectului, dar în situația în care am un cont pentru reparații partea cu pista reprezintă altceva și dacă aprobăm acest lucru înseamnă deturnare de fonduri

și este caz penal. Pista este investiție și nu intră la reparații. Pentru pistă domnule primar vă rugăm să solicitați autorizație de construire.”

Dra.președintă:”Acesta este și motivul pentru care m-am abținut.”

Dl.Primar:”Aveți dreptate în tot ce spuneți și de aceea o să solicit și autorizație. Dumneavoastră votați astăzi indicatorii tehnico-economici și valoarea. Legalitatea documentelor ține de aparatul meu de specialitate, iar eu voi solicita acea autorizație de construire (chiar dacă a fost sau nu pistă este mai bine pentru liniștea mea).”

Dra.președintă:”Cred că trebuie să modificăm art.1 din proiectul de hotărâre. Acesta se referă la reparație „groapă” – interiorul acesteia și reparație pistă din jurul acesteia, pistă care nu există. Pista existentă este de pământ. ”

Dl.Primar:”Așa cum a spus și dl.Bercăroiu C. înainte era o pistă de pământ. Alergam noi, eu așa o știu. O să solicit autorizație de construire.”

Dl.Bercăroiu C:”Erau două culoare, eu acolo m-am antrenat când am dat la facultate.”

Dna.Grădinaru:”Propun ca amendament modificarea în titlu și la art.1, în sensul de a pune ghilimelele după Brâncoveanu.”

Dra.președintă a întrebat dacă sunt prevăzute în buget sume pentru acest proiect,

Amendamentul doamnei Grădinaru s-a votat în unanimitate.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 7** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii mixte;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dl.Vintiloiu propune ca la art.1 să se specifice: Aprobă constituirea comisiei mixte de evaluare și selecționare în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabile, **în baza HCL nr.70/27.04.2017**, în următoarea componență:

Această propunere s-a votat în unanimitate.

Dl.Bercăroiu Cătălin propune ca din comisia de atribuire să facă parte dl.Vintiloiu Alexandru.

Dl.Cîrtoaje îl propune pe dl.Bogdan Gabriel.

Cele două propuneri s-au aprobat cu unanimitate de voturi.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 8** de pe ordinea de zi: 1. Proiect de hotărâre privind stabilirea consiliului de administrație al Centrului Cultural “Ion Manolescu” Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este propus de inițiator prin proiectul de hotărâre ca din Consiliul de administrație să facă parte dl.Vintiloiu Alexandru.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 9** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea unor măsuri privind circulația rutieră în orașul Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dra.președintă propune excluderea punctului 9 de la art.1: s-a votat în unanimitate.

În ședința de comisii s-a propus ca amendament trecere de pietoni la Podu-Vadului și prin adresa nr.11.464/26.07.2017 Poliția orașului Breaza acordă aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Tot în avizul Poliție se mențin și celelalte puncte:

2. montarea unui indicator “Interzis a vira la stânga” pe alea din fața Primăriei orașului Breaza;
3. montarea unui indicator “Accesul interzis autovehiculelor și vehiculelor cu tracțiune animală” din str. 30 Decembrie pe drumul către Valea Belioarei, din vecinătatea SC Trans Impex Sima SRL;
4. montarea a două relantisoare și presemnalizarea acestora prin montarea a două indicatoare pe Aleea Parcului, în dreptul blocului 11A, sc.A
5. amplasarea unei treceri de pietoni pe str. 23 August, după intersecția acesteia cu str. Colinei și str. Liniștei, conform Anexei 1 la prezenta;
6. desființarea trecerii de pietoni existentă pe str. 23 August, în dreptul fostei Școli Podu-Vadului.

Dl.Primar:”Pentru această trecere de pietoni avem solicitare din partea a 50 de cetățeni din Podu Vadului, în special din partea celor care merg la biserică.”

Dl.Bercăroiu C:”Luna viitoare o să inițiem un proiect de hotărâre și vom stabili și o limită de viteză în acea zonă.”

La amendamentul propus, respectiv trecere de pietoni în Podu Vadului, dl.consilier Toader a fost împotriva, ceilalți 14 consilieri prezenți fiind de acord.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 10** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind schimbarea din funcția de viceprimar al Orașului Breaza a trei Bran Alexandra-Lăcrămioara;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dl.Vintiloiu propune ca amendament: Schimbarea din funcția de viceprimar a domnișoarei Bran Alexandra Lăcrămioara și declararea ca vacant **a postului** de viceprimar, având în vedere că la Breaza este un singur viceprimar.

Această propunere s-a aprobat cu 14 voturi pentru și 1 împotriva (dra.Bran A.)

Dra.președintă a dat cuvântul doamnei Anton Mădălina – președinta comisiei de validare pentru a prezenta procedura de vot.

Comisia de validare a procedat în prezența tuturor consilierilor locali la verificarea urnei, pe care apoi a sigilat-o, la verificarea cabinelor de vot și a logisticii necesare procedurii de vot puse la dispoziție.

Au fost numărate buletinele de vot, acestea sunt în număr de 17 buletine, pe fiecare buletin de vot fiind redactată întrebarea “SUNTEȚI DE ACORD CU ADOPTAREA PROIECTULUI DE HOTĂRÂRE PRIVIND SCHIMBAREA DIN FUNCȚIA DE VICEPRIMAR AL ORAȘULUI BREAZA A TREI BRAN ALEXANDRA - LĂCRĂMIOARA?” precum și cele două modalități de răspuns “DA; NU”.

S-a verificat tabelul cuprinzând numele consilierilor locali, pe care va semna fiecare, constatând că sunt menționați toți consilierii locali în funcție.

S-a trecut la indicarea persoanelor din comisia de validare, care asigură siguranța urnei dl.Vintiloiu Alexandru și a celor care vor înmâna buletinele de vot dl. Bercăroiu Cătălin, astfel încât, fiecare consilier local să primească câte un buletin de vot, pentru care să semneze de primire;

Accesul în cabinetele de vot se va face în ordine alfabetică și în limita numărului de cabine disponibile.

S-a trecut la procedura efectivă de vot, care s-a derulat fără evenimente, iar la finalul procedurii de vot au fost anulate buletinele de vot neutilizate, în număr de 2.

Comisia de validare procedează la numărarea buletinelor de vot, care au fost introduse în urnă de către consilierii locali.

În urma desigilării urnei, s-au constatat că din numărul total de 15 buletine de vot întrebuițate:

- 15, au fost valabile;

- 0, au fost nule, deoarece

Rezultatul votării este următorul:

- 9, voturi pentru proiect (da);

- 6, voturi împotriva proiectului (nu);

- 0, abțineri/ voturi nule.

În concluzie, având în vedere că a fost obținut un număr de 9 voturi pentru (da), din numărul total de voturi exprimate, iar în conformitate cu prev. art. 57 alin. (4) din Legea nr. 215/2001, republicată, modificată și completată, aceste hotărâri se adoptă cu votul a două treimi din numărul consilierilor locali în funcție (12), se constată că proiectul de hotărâre a fost respins.

Dna.Anton în calitate de președintă a comisiei de validare dă citire procesului-verbal întocmit și anunță rezultatul votării, respectiv că **proiectul a fost respins.**

Dra.președintă:”Doresc să le mulțumesc colegilor care îmi acordă din nou încredere și totodată și celor care nu m-au votat astăzi pentru că îmi dau posibilitatea să le demonstrez că este posibil să fi greșit astăzi puțin.”

Se trece la **punctul 11** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea asigurării de către UAT Breaza a sumei restante corespunzătoare cotei părți de participare a asociației de proprietari pentru lucrările facturate conform contractului de lucrări nr.13613/16.09.2015;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dl.Bercăroiu C:”Luni am votat împotriva pentru acest proiect de hotărâre, dar vreau să știu ce garanție are orașul că acești bani care îi dăm cu titlu de împrumut vor veni la data terminării lucrărilor? La acest moment Asociația de proprietari nu vine să spună nimic și aș vrea să știu când vom recupera acești bani. Nu cred că vom mai recupera acești bani. Poate prin instanță.”

Dna.Toader:”În Ordonanța de Guvern se prevede modalitatea: prin fondul de reparații constituit de Asociația de proprietari în acest sens sau prin instituirea unei taxe.”

Dl.Bercăroiu C:”Noi dăm toți banii odată și o să-i recuperăm esalonat.”

Dl.Primar:”Când Asociația de proprietari se angajează la un contract să-și țină cuvântul. Am avut mari probleme cu reprezentantul asociației de la blocurile din piață. Nu și-au îndeplinit obligațiile pe care le-au avut în contract, nu au ajutat cetățenii când au rămas fără acoperiș și le-a plouat în casă. De aceea le-am dat ultimatumul acum două săptămâni. Au plătit numai 1000 de lei. O să-i acționăm în instanță pentru recuperarea sumelor (5.397 lei). Le-am cerut să afișeze la avizier, dar nu au făcut-o. Acum au venit să mă întrebe dacă mai facem. Eu nu-mi mai asum răspunderea până nu plătesc datoriile pe care le au din urmă. Ce plătim noi acum este o restanță de acum un an. Mi-e tare teamă că nu vor avea bani să plătească nici când se va termina această lucrare care este acum în derulare. Am propus să le dăm această sumă pentru ca lucrarea să mergă mai departe și bani vor fi recuperați în timp. I-au ațâțat și pe cetățeni împotriva noastră. Că nu vrem noi cei din primărie și consiliul local. Pentru că în sală sunt reprezentanții de la asociația de proprietari nr.1 le transmit să nu-și ia obligații dacă nu le pot duce la bun sfârșit.”

Dl.Bercăroiu C:”Așa mi-au spus și mie că nu vrem să le plătim.”

Dl.Primar:” Noi plătim ce nu era obligația noastră.”

Dna.Grădinaru:”Conform raportului doamnei Sichim trebuie să modificăm suma la 5398,32 lei.”

Acest amendament s-a aprobat cu unanimitate de voturi.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 12** de pe ordinea de zi: Informare cu privire la stadiul înscrierii datelor în registrul agricol gestionat prin Compartimentul Agricol și Cadastru din aparatul de specialitate al Primarului, pentru semestrul I al anului 2017.

Dna.Toader a prezentat informarea membrilor consiliului local.

Se trece la **punctul 13** de pe ordinea de zi: Raport privind activitatea asistenților personali din orașul Breaza, desfășurată în semestrul I al anului 2017;

Dna.Toader a prezentat raportul privind activitatea asistenților personali din orașul Breaza, aceasta fiind însușită de membrii consiliului local.

Se trece la **punctul 14** de pe ordinea de zi: Prezentarea răspunsului formulat de evaluator autorizat la contestația înregistrată sub nr. 9049/14.06.2017, formulată de dna Uzuru Olimpia împotriva raportului de evaluare întocmit pentru terenul situat în Breaza, DN1, nr. cadastral 29282;

Membrii consiliului formulează răspuns în sensul că nu se mai impune o nouă reevaluare a terenului situat în Breaza, str.DN1, f.n. cu nr.cadastral 29282, pentru care s-a stabilit o valoare de piață de 9.850 lei și solicită doamnei Uzuru Olimpia să ne comunice dacă își mai menține intenția de a achiziționa acel teren.

Se trece la **punctul 15** de pe ordinea de zi: Prezentare adresă înregistrată la sediul Primăriei orașului Breaza sub nr. 10690/11.07.2017 formulată de dna Schileru Maria Daniela;

Membrii consiliului au luat la cunoștință.

Se trece la **punctul 16** de pe ordinea de zi: Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

- adresa nr. 159/24.07.2014 – de acord;

- adresa nr.– 153/20.07.2017 formulată de Mocanu Georgeta a fost transmisă compartimentului de resort spre competență soluționare;
- adresa nr.154/20.07.2017 formulată de Asociația de proprietari nr.1 Breaza - de acord;
- adresa nr.10.164/04.07.2017 formulată de doamna Bunghez Daniela prin care se propune modificarea/actualizarea regulamentului privind organizarea, funcționarea și autorizarea transportului în regim de taxi și în regim de închiriere. Membrii consiliului sunt de acord cu propunerea de modificare, ținând seama de faptul că acest proiect de hotărâre se află deja afișat pe site-ul primăriei;
- referat nr.157/24.07.2017 se va formula răspuns în sensul că autoritățile publice locale nu sunt de acord cu organizarea acestui concurs.
- Pentru adresele nr.142/26.06.2017, nr.9532/22.06.2017 și nr.138/16.06.2017, pentru care am primit punct de vedere de la compartimentele de specialitate urmează să formulăm răspuns.

Se trece la **punctul 17** de pe ordinea de zi: Întrebări și interpelări:

Dl.Opreșcu: "O primă întrebare o am pt dl.Richea, marele nostru primar care în campania electorală a promis că rezolvă până la revelion, dar nu a precizat care revelion, problema parcurilor industriale. Ați rezolvat?"

Dl.Primar: "Nu am scris și nu am promis niciodată că voi rezolva problema parcului industrial."

Dl.Opreșcu: "Știind de apropierea dvs.cu „Uzin Group” încep să mă mai gândesc."

Dl.Primar: "Nu are nicio legătură SC Uzin Group. Pentru parcul industrial sunt depuse toate documentele la Ministerul Dezvoltării și la Ministerul de Finanțe."

Dl.Opreșcu: "Nu mă interesează unde este, eu atât te-am întrebat, ai rezolvat-o sau nu? Gata, nu mai îmi răspundeți. Vreau să invit băieții de la Poliția locală în sală, vă rog să-mi îngăduiți, deoarece am un mesaj pentru ei."

Dra.președintă nu-i permite acestuia, spunându-i că polițiștii locali vor intra în sală numai atunci când cineva perturbă ședința.

Dl.Opreșcu: "Considerați că am perturbat-o și eu îi chem să mă salte. Să le transmiteți că Poliția locală s-a născut în sprijinul cetățeanului și nicidecum în sprijinul mafiei și a abuzurilor ei. Când un polițist local va încerca să mă atingă cu atât mergem în instanță la drepturile omului pentru că ei sunt instruiți să-și cunoască limitale. Dacă își depășesc limitele este clar că îmi lezează mie drepturile mele."

Dra.președintă îl asigură pe dl.Opreșcu că va transmite acest mesaj Poliției locale.

Dl.Opreșcu: "Vreau să se elucideze odată pentru totdeauna incompatibilitățile din consiliu. Avem consilier dublu incompatibil care votează, care face, care are impresia că este Dumnezeu în Breaza asta. În concluzie, vă rog consiliu și primarul care este foarte prieten cu cine nu trebuie (dacă vreți vă spun în particular câte vreți), că trebuie, unde-i lege nu-i tocmeală. Să fie limpede problema că eu spre exemplu nu mă sperii de absolut nimeni niciodată. Nici măcar de lumea interlopă. Mi-e jenă de tot ce se întâmplă, mafia asta ascunsă care încearcă ..."

Dra.președintă îi atrage atenția că nu are voie să jignească.

Dl.Opreșcu: "Eu răspund pentru ce vorbesc. Cui nu-i convine să mă dea în judecată, că de aia avem instanțe în țara asta. Ce să facem cu ceea ce se întâmplă de 27 de ani în Breaza este strigător la cer. Ce facem cu aștia 14.000 de oameni din Breaza care sunt batjocorâți permanent?"

Dra.președintă: "Nu sunt domnu Opreșcu. Doriți să ne mai spuneți ceva? Am înțeles punctul dvs.de vedere."

Dl.Opreșcu: "Pentru ceea ce se întâmplă în Breaza am sentimentul de grație și de grație și de grație pentru unii consilieri."

Dra.președintă: "Nu trebuie să jigniți pentru că nu este normal. V-am rugat la începutul ședinței să nu folosiți limbaj injurios, calomnii, ofense la adresa consilierilor."

Dra.președintă solicită intervenția poliției locale și l-a invitat pe dl.Opreșcu să părăsească sala, pentru desfășurarea ședinței în condiții normale.

Dl.Bercăroiu C: "Dragi colegi, dvs.ășteptați la nesfârșit să ne jignească la nesfârșit? A spus că îi este greață de unii dintre noi. Domnilor colegi și pentru cetățenii prezenți în sală, vă spun biografia mea: am fost și sunt un om corect din orașul Breaza, mi-am terminat liceul la seral pentru că am jucat

fotbal și am crezut că fac performanță. Am jucat la Poiana Cămpina în divizia C și după aceea am promovat în divizia B, am spus că nu-mi trebuie matematica și vreau să merg pe linia aceasta. Când mi-am dat seama că de fapt doresc să fac cu totul altceva, m-am apucat de învățat și am dat la facultate. Am intrat al 8-lea pe listă, era singurul institut din țară. Nu vreau să-și bată joc acest om de numele meu, deoarece sunt respectat în acest oraș. Am dat trei concursuri pentru postul pe care îl ocup, de director. Ultimul l-a susținut în octombrie 2016 că mi s-a spus că sunt pus politic. Nu sunt pus politic și cine vrea poate să vină să vadă ce am realizat în acea școală.”

Dl.Cîrtoaje:”Ca să eliminăm aceste discuții, să-i interzicem să mai intre în sala de consiliu și poliția locală sau națională să nu-i permită să mai participe la ședințele noastre de consiliu.”

Dl.Vintiloiu:”Trebuie mai întâi să primească sancțiune și consiliu să adopte o hotărâre prin care să-l desemneze persoana non gratae.”

Dl.Cîrtoaje:”Și nu există o altă posibilitate?”

Dna.Grădinaru:”Poliția să-i dea avertisment și după aceea să-l amendeze.”

Dl.Bercăroiu C:”Nu poți să stai indiferent când îți pătează numele.”

Domnișoara președintă îi dă cuvântul domnului Pavel - președintele asociației de proprietari Parc nr.1 Breaza.

Dl.Pavel:”Reprezintă cetățenii de la 782 de apartamente. La prima întrebare mi-a răspuns dl.primar, dacă se continuă anveloparea blocurilor și în zona noastră. Nu există fonduri europene?”

Dl.Primar:”Legat de fondurile europene, primăria se exclude și dvs.contribuiți cu 20%.”

Dl.Vintiloiu:”Acolo sunt 400 și ceva de apartamente care sunt anvelopate. La acelea ce le faceți? Îi convingeți dvs.pe aceștia să-și refacă din nou apartamentele?”

Dl.Pavel:”Cei care au și renunță la schimbarea ferestrelor, nu mai plătesc suma de 5000, vor plăti mai puțin.”

Dl.Primar:”Un caz la blocul de jos, dl.Pință de la etajul III care și-a schimbat ferestrele la apartament acum 2 luni. A venit că nu mai vrea ferestre de la firma care se ocupă de anvelopare. Nu s-a putut acest lucru, deoarece în proiect așa era prevăzut, schimbarea ferestrelor, le-a dat jos înlocuindu-le cu cele ale firmei constructoare.”

Dl.Pavel:”Referitor la blocul nr.27, cel cu țigla. Am sesizat Serviciul SVSU, domnealor au venit și au constatat, au împrejmuț... mâine avem o ședință și sunt convins că nu vor veni decât 3, 4 persoane interesate și cred că ar trebui să participe și cineva din partea primăriei. La ora 15 este ședința.”

Dl.Primar:”Am mai avut această discuție, acolo este treaba asociației de proprietari. Este pericol cu acele țigle. Dacă îi cade în cap unui cetățean dvs.răspundeți.”

Dl.Pavel:”Cetățenii sunt obligați să-și întrețină apartamentele.”

Dl.Primar:”I-ați anunțat în scris? Răspunderea este a dvs.”

Dl.Pavel:”Ați promis ca după ședințele de consiliu din ultima joi din lună, mai precis vineri să avem o ședință cu compartimentul de sprijin din cadrul primăriei.”

Dna.Goga:”Din acel compartiment făcea parte dl.Comărniceanu de la biroul urbanism, care acum este la pensie. O să solicit domnului primar să nominalizeze o persoană din acest birou care să facă parte din acest compartiment de sprijin.”

Dl.Pavel:”Nu s-a rezolvat problema canalizării de la bl.3.”

Dna.Grădinaru:”Referitor la proiectul cu fondurile nerambursabile, trebuia să facem corespondență cu asociațiile și fundațiile să depună proiectele conform aceluia regulament. După ce primim acele proiecte trebuie să facem un punctaj (este din Breaza primește un număr de puncte, organizează acțiuni pentru locuitorii din Breaza primește atâtea puncte).”

Dna.Goga:”Comisia constituită prin hotărârea adoptată de dvs.astăzi se va ocupa de punerea în aplicare a HCL nr.70/2017.”

Domnișoara președintă îi dă cuvântul domnului Dumitru.

Dl.Dumitru:”Domnule primar, domnilor consilieri, nu sunteți serioși deloc, l-ați lucrat pe dl.Brotoiu, a postat omul, este un joc politic și i s-a înscenat că urma să fie ales viceprimar. Cine și-l asumă pe domnu?”

Dl.Toader:”Ce să-și asume și cine?”

Dl.Dumitru:”Poziția lui de până acum. Cine și-o asumă?”

Dl.Primar:”Fiecare consilier răspunde în exercitarea atribuțiilor de consilier, de la depunerea jurământului până la finalizarea mandatului. Noi nu ne asumăm răspunderea pentru celălalt pentru ce face în afara consiliului. Atunci când votăm ne asumăm răspunderea atât individual cât și colectiv. Cine l-a adus în consiliul local?”

Dl.Bercăroiu C:”Fapta domnului consilier este supusă unei cercetări, cred că trebuie să așteptăm să vedem ce spune instanța.”

Dl.Primar:” La art.9 din Legea nr.393/2004 a Statutului alesului local sunt prevăzute cazurile de încetare a mandatului de consilier local.”

Dna.Goga dă citire art.9 și art.22 din Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

Dl.Dumitru:”Acum 2 ani domnul Bălășescu mă pune să-i duc piatră domnului Ghica pe stradă. Cine-mi plătește piatra că a fost pe banii mei?”

Dl.Primar:”Cred că fiecare trebuie să răspundă pentru ceea ce face. Eu îmi asum tot ce fac și cred că ar trebui să ne vedem fiecare de ceea ce facem în viață. Să venim cu idei și propuneri, să nu acuzăm pe nimeni că nu știm unde aruncăm bolovanul. Știți că spune așa în cartea sfântă:”Nu-i nimeni fără de păcat.”

Domnișoara președintă îi dă cuvântul domnului Mustață Valentin locatar al bl.20.

Dl.Mustață:”Mă bucur că este și dl.președinte al asociației de proprietari să ia la cunoștință și dumnealui de ceea ce voi spune. Între blocul 19 și 20 s-au format niște garduri, autorizații luate de la primarii din mandatele trecute, mai precis de la dl.Ferăstrăeru. Dl.președinte al asociației a decopertat o bucată unde băteam noi covoarele și iar s-au făcut garduri. Nu este corect față de ceilalți locatari, ei și-au plantat pomi, legume. A doua problemă este gara din Breaza care arată foarte urât.”

Dl.Primar:”Le-am comunicat starea de degradare a gării și ne-au răspuns că nu au bani.”

Dl.Mustață:”Acum 20 de ani erau construite în parc cotețele de găini și porci. Acum s-au dărâmat, s-a putut.”

Dl.Bercăroiu D:”1. Ce facem în piață cu magazinele dlui. Brotoiu și al dlui. Bălucea? Au obținut contracte pentru comerț și le folosesc ca depozit. Vă rog domnule primar să luați o măsură în acest sens.”

Dl.Primar:”Comisia piață să se întrunească și să-i responsabilizeze pe acești comercianți în modernizarea celor două spații.”

Dl.Bercăroiu D:”2. Drumul spre halta Nistorești este impracticabil. Este acolo un crescător de animale care a distrus tot. O să invit comisia agricolă săptămâna viitoare să vadă situația din teren.”

Dl.Primar:”Acel crescător nu are contract cu nimeni. S-a instalat acolo fără să solicite primăriei încheierea vreunui contract. Este foarte greu de discutat cu această persoană, este violent. M-a amenințat că aduce animalele în fața primăriei. Să nu mergeți acolo fără poliția locală.”

Dl.Bercăroiu D:”Ar trebui să identificăm o locație pentru care să-i încheiem un contract. Lasă câinii liberi și sar la cetățenii care folosesc acest drum spre halta Nistorești. Nu are grădină, nu are gard, rupe tot.”

Dl.Primar:”O să trimitem poliția locală să verifice și să-i dea amendă dacă nu se respectă regulile impuse de noi.”

Dna.Goga:”Când identificați acel teren, vă rog să țineți seama că expiră contractul și pentru David Ion pentru care ați promis că îl relocați.”

Dl.Bercăroiu D:”Dl.David nu a venit niciodată să ne solicite sprijinul.”

Dl.Bercăroiu C:”Până asfaltăm, vă rugăm domnule primar să reparați cât de cât str.Națiunii. Nu se mai poate circula pe această stradă.”

Dra.președintă declară ședința închisă după ce a întrebat și nu au mai existat întrebări și interpelări.

Dept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Alexandra-Lăcrămioara Bran

Pentru SECRETAR ORAȘ,
Șef Serviciu APL

Elena-Geanina Toader

Întocmit,
Consilier juridic,
Elena Goga