

Prezentul proces-verbal a fost aprobat în ședința ordinară a Consiliului Local Breaza, desfășurată în data de 27 aprilie 2017 cu 14 voturi pentru și 1 abținere.

**ROMÂNIA
JUDETUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL BREAZA**

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 23 februarie 2017, orele 16.00, la sediul Primăriei Breaza în ședință ordinară a Consiliului Local al orașului Breaza convocată prin Dispoziția nr.200/17.02.2017 a Primarului orașului Breaza, conform Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată.

La ședință participă: Primarul orașului Breaza – dl. Gheorghe Richea, secretarul orașului – dna.Elena Moldoveanu, consilierul juridic al Consiliului Local – dna. Elena Goga și Șef Serviciu APL - dna.Geanina Toader.

În urma apelului nominal se constată că la ședință sunt prezenți 16 consilieri, din totalul de 17 (lipsește dl.Bogdan Gabriel).

Dl.președinte declară deschisă ședința consiliului local de astăzi 23 februarie 2017.

Dl.președinte:”Înainte de a supune la vot ordinea de zi vă propun ca punctul 11 să devină 3 și vă supun la vot . S-a votat în unanimitate.”

Este supus la vot proiectul ordinii de zi: s-a votat în unanimitate sub următoarea formă:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate din orașul Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

2.Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifului pentru serviciul public de salubritate prestat populației orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și a unităților de învățământ particulare de pe raza orașului Breaza, începând cu anul școlar 2017-2018;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției, compusă din valoarea serviciilor/lucrărilor executate decontate sau nedecontate până la 31.12.2016 și valoarea rest de executat pentru realizarea obiectivului de investiții “Modernizarea și reabilitarea drumurilor de interes local în orașul Breaza, județul Prahova”;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

5.Proiect de hotărâre privind asigurarea fondurilor de la bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează prin Programul național de dezvoltare locală;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

6. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea unui teren din terenul proprietate publică a orașului Breaza cu nr. cadastral 12581, situat în Breaza, str. Republicii, nr. 63, T28, P432, 434, intravilan;

Inițiatori: un grup consilieri locali;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unui studiu de oportunitate și a unui raport de evaluare în vederea analizării posibilității de realizare a unui schimb de imobile;

Inițiatori: un grup consilieri locali;

8. Proiect de hotărâre privind eliberarea de abonamente de parcare pe raza orașului Breaza, în zona blocurilor;

Inițiator: Brotoiu Gheorghe Cristian, consilier local;

9. Proiect de hotărâre privind propunerea de alocare în bugetul local a unei sume pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabile, în condițiile Legii nr. 350/2005;

Inițiatori: Brotoiu Gheorghe Cristian, Bercăroiu Gheorghe Dragoș și Vintiloiu Alexandru, consilieri locali;

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 102/2011 privind stabilirea unor măsuri cu privire la transportul elevilor la unități de învățământ de pe raza localității;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

11. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru imobile aparținând domeniul public al orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specific, în vederea numirii și eliberării din funcție a administratorului public al orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

13. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică cu strigare a unor suprafețe de teren proprietate publică a orașului Breaza, situate în Breaza, Piața orașului;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

14. Proiect de hotărâre privind acordarea unui premiu anual veteranilor de război care locuiesc pe raza orașului Breaza;

Inițiatori: Grădinaru Adriana, Duțoiu Tonioara, Cîrtoaje Florin,

Munteanu Ion, Toader Aurelian, consilieri locali;

15. Proiect de hotărâre privind acordarea unor scutiri de la plata impozitului pentru imobile de pe raza orașului Breaza;

Inițiatori: Bran Alexandra Lăcrămioara-viceprimar oraș, Anton Mădălina Florentina, Stanciu Nadia

Georgiana, consilieri locali;

16. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în vederea efectuării cursurilor de specialitate de către consilierii locali;

Inițiator: Grădinaru Adriana, consilier local;

17. Proiect de hotărâre privind stabilirea oportunității reabilitării cu prioritate a unor străzi din Orașul Breaza;

Inițiatori: Grădinaru Adriana, Duțoiu Tonioara, Cîrtoaje Florin,

Munteanu Ion, Toader Aurelian, consilieri locali;

18. Proiect de hotărâre privind stabilirea oportunității reabilitării cu prioritate a unor străzi din orașul Breaza;

19. Raport privind activitatea asistenților personali din orașul Breaza, desfășurată în semestrul II al anului 2016;

Prezintă: Toader Geanina, șef Serviciul APL;

20. Informare privind obținerea acordului Consiliului Local Breaza pentru demararea procedurilor legale necesare în vederea inițierii proiectelor de hotărâre pentru vânzarea, în condițiile legii, a unor imobile;

Prezintă: Toader Geanina, șef Serviciul APL;

21. Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

22. Întrebări și interpelări.

Dl. Președinte solicită acordul Consiliului Local pentru a da mai întâi cuvântul cetățenilor din orașul Breaza și după aceea să se supună dezbaterilor proiectele de pe ordinea de zi – s-a votat în unanimitate.

Dra.Ancuța Șerbănoiu – elevă a Liceului Teoretic „Aurel Vlaicu” invită membrii Consiliului Local la Balul de Dragobete din data de 24.02.2017, ora 18.00.

Dl.Dimitriu – domiciliat pe str.Plaiului solicită :”Doresc să se consemneze că la această ședință participă 23 de cetățeni de pe str.Plaiului și Pădurii. Pe aceste străzi nu se poate circula, nu avem apă, nu avem canalizare. În septembrie s-a format o comisie, condusă de dra.viceprimar și cu cei trei șefi de servicii din primărie, dl.primar a văzut aceste defecțiuni, dar până acum nu s-a rezolvat nimic. La ultima ședință am participat 18 persoane și s-a format o nouă comisie constituită din 3 consilieri, am chemat toată strada, s-au inventariat din nou toate gropile. Acum drumul s-a stricat și mai rău deoarece a plouat și apa iese pe stradă datorită faptului că rigola este obturată din cauza rețelei de apă. Nu se mai poate circula, avem copii la școală, avem oameni bolnavi, o mulțime de probleme, iar noi suntem dispuși să nu mai plătim impozite la primărie. Nu are rost să plătim impozite că nu avem apă, nu avem canal, nu avem drum. Ni se promite. Acum 4 ani ne-a promis vechea conducere că se rezolvă, anul trecut ne-a promis dl.primar că se rezolvă și nu s-a rezolvat și vrem să știm ce se întâmplă cu această stradă?”

Dl.Bindileu:”În legătură cu impozitarea, toți suntem în zona 3. Zona 3 înseamnă apă, canalizare, drum. Nu avem niciuna din acestea și plătim impozit în zona 3.”

Dna.Jagă Ileana – locuitor al str. Pajiștei:”Referitor la ce a spus dl.Nini, de trei ori am mers din casă încasă și am luat semnături de la vecini, deoarece toți s-au săturat de mizeria de pe drum. Trebuie să se rezolve ceva, nu se poate să fim dați la o parte.”

Dl.Butmălai Cătălin:”Aș dori să ne spuneți dvs.dacă există soluții să știm dacă putem continua.”

Dl.Bercăroiu:”Din toți cei care au luat cuvântul până acum am constatat că sunt aceleași probleme.”

Dna.Diaconaru:”Sunt pe strada Pădurii familiei care nu sunt incluse nici la canal și nici la apă. Au spus că nu am fost prinși în proiect, dar Pădurii care intră din Lazului au fost incluși. Ce se întâmplă cu noi?”

Dl.Primar:”Suntem aici de 7 luni. Am trimis o comisie la fața locului, s-au con-semnat defecțiunile descoperite acolo, iar termenul pentru finalizarea lucrărilor ce urmau a se executa era 31.12.2016. S-a încercat să se facă câteva lucruri până a venit vremea rea, s-a înlocuit un tub, s-a pus piatră, dar după cum știți iarna a fost grea. Până vom aproba bugetul vom încerca să cumpărăm cu bani din sponsorizări o mașină de piatră spartă.”

Dl.Dimitriu:”Ce ați pus dvs.o mașină de piatră nu înseamnă nimic, sunt trei străzi adiacente, este îngrozitor, nu ați fost acolo.”

Dl.Primar:”Cumpărăm piatra să refacem cât de cât strada. Nu am aprobat până acum bugetul local să facem cheltuieli. Trebuie să reparăm traversele până sus. Există un proiect din anul 2011 privind reabilitarea străzilor, proiect care nu știu din ce motive nu s-a pus în aplicare. Se știe că Integral Beton au intrat în insolvență și și-au bătut joc de oraș. În trei ani din cele 23 de străzi au făcut două jumătăți. Trebuia să repare strada dvs.deoarece este cea mai lungă din oraș. Străzile le-am predat către Ministerul Dezvoltării, s-au făcut proiecte, planuri, amplasamente, măsurători. Suntem în situația în care reziliem contractul cu firma care nu și-a făcut treaba și să facem din nou procedura de achiziție pentru altă firmă. O să vedeți că pe ordinea de zi de astăzi este un proiect de hotărâre pentru reabilitare str.Plaiului cu prioritate. Nu putem alocă bani că înseamnă dublă finanțare, vom face rost de bani din sponsorizări să nu fie cheltuială. Problema cu apa, la rețeaua nouă pe str.Plaiului mai au de lucrat ceva la pompe. Vom face adrese la SC Hidro Prahova să urgenteze și-i vom ruga ca strada dvs.să fie prima care va avea apă. Apa este primordială în tot orașul. Mergem cu aducțiunea de la Paltinu, dar nici acolo nu s-a făcut recepția finală. Astăzi am întocmit proces-verbal de transfer către SC Hisro Prahova. Ieri am avut o discuție să mai prelungim încă 30 km de apă în toată Breaza. Primordial este cartierul Podu Corbului care nu are apă. Vom încerca cu bani din buget, să facem și porțiunile de străzi cum este la dvs.Pădurii, Pajiștei, dar nu vă gândiți că este simplu. Trebuie studiu, proiect, avize, după licitație publică pe SEAP și o să dureze.

Dl.Dimitriu:”Proiectul de apă era Str.Pădurii 87 ml și ați băgat 7 m. Ați semnat recepția lucrării la apă și canal.”

Dl.Primar:”Nu am semnat eu nimic. Recepția o fac cei care au fost plătiți, nu eu. Nu mă acuzați de ceva ce nu am făcut.”

Dl.Mândăianu:”Spuneți că nu ați semnat, care este datoria primăriei în urma lucrărilor? Să preia strada exact cum a fost la începutul lucrărilor. Strada ne interesează, nu cum s-au făcut lucrările de canalizare și de apă. De ce să dați dvs.bani de la bugetul local când datoria celor care au executat aceste lucrări era să o aducă la starea inițială? Unde sunt cei care au făcut lucrările?”

Dl.Primar:”Firma Lujan Ortiz care a efectuat aceste lucrări, ei erau obligați prin lege să refacă strada. Nu vom da niciun ban public pentru refacere. Până nu văd un proces-verbal de recepție nu dau niciun leu. Până refac ei strada, vă lăsăm noi așa? Am mai pus o mașină de piatră, am mai curățat un șanț.”

Dna.Jagă:”Unde sunt traversele de pe strada noastră?”

Dl.Primar:”Au fost puse pe str.Pădurii pentru a face legătura pe partea cealaltă când s-a produs alunecarea de teren.”

Dl.Bindileu:”Dacă aceste probleme au durat din 2014 până în 2017, bănuiesc eu că vor dura și din 2017 până în 2020.”

Dl.Primar:”Traverse găsim, dar nu se pot pune pe timp de iarnă. Până se usucă puțin trebuie să găsim ceva ca dvs.să puteți merge.”

Dl.Bindileu:” Cu reparațiile mărunte care le faceți dvs.la stradă nu se rezolvă nimic. Am înțeles că după o lună de zile după ce se încălzește vremea dvs.reparați strada.”

Dna.Grădinaru:”La punctul 17 pe ordinea de zi avem proiect de hotărâre privind stabilirea oportunității reabilitării cu prioritate a unor străzi din Orașul Breaza.”

Dl.Bercăroiu D:”Deja s-au luat măsuri pentru a veni în sprijinul dvs.. Dacă nu s-a realizat până acum a fost și din cauza vremii nefavorabile.”

Dl.Dimitriu:”Dacă un diriginte de șantier din cadrul Biroului urbanism urmărea lucrările cred că acum nu se ajungea aici.”

Dl.Fulga N:”De sus de la str.Plaiului, nici pe stânga și nici pe dreapta nu sunt șanțuri și pleacă pământul.”

Dl.Bercăroiu D:”Și dvs. ca cetățeni ai acestei străzi aveți obligația să vă decolmatați șanțurile.”

Dl.Dimitriu prezintă minuta nr.16399/09.11.2016 în care au fost consemnate toate defecțiunile străzii și spune că toate problemele menționate în aceasta nu au fost rezolvate.

Dl.Butmălai:”Dorim o listă cu măsuri minimale, acolo trebuie o plombă, ...”

Dl.Bercăroiu D:”Comisia urbanism să se implice mai mult.”

Dl.Primar:”Datorită dvs.dl.Butmălai s-a modificat proiectul acela cu 23 de străzi, deoarece erau bordurile în gard. Astăzi am dus în Irimești 40 de stâlpi, nu au curent de când au fost alunecările de teren, de 3 ani. În Valea Târsei au o alunecare de teren de 20 de ani, sunt foarte multe probleme în oraș, dar cu înțelegere cred că le putem rezolva pe toate.”

Dl.Dimitriu:”Acum doi ani v-am atenționat că apare o altă alunecare de teren. Nu ați luat nicio măsură.”

Dl.Butmălai:”Sunt de 19 ani în orașul Breaza și dl.Mărăcineanu a venit acolo cu același discurs. Teoria asta cu „să facem încet” și încet și prost se fac lucrurile îmi permit să fiu foarte exigent, nu sunt de acord. Am să încerc cu sprijinul străzii ca în viitorul apropiat să ne implicăm mult mai mult civic în problemele noastre, poate chiar ca exemplu național. Cum spuneți dvs.ca primar că încet, încet se fac lucrurile, eu sunt foarte supărat pe acest ”încet, încet”. Felul în care tot venim și pierdem timpul aici este neeficient. Alunecarea care s-a produs pe strada noastră în noaptea de Paște a durat 2 ani. Alunecarea de teren era previzibilă în momentul în care acei baieti au venit și au săpat acel șanț, acolo era apă care se infiltra în zona aceea. Nu o prezentați ca o realizare, ci ca o nerealizare.”

Dl.Dimitriu:”Ați dat lucrarea la o firmă care nu avea suport, care nu știa tehnică, hai să o lăsăm baltă, ați fost viceprimar.”

Dl.Primar:”Sunt vinovat că am rezolvat alunecarea de teren?”

Dl.Dimitriu:”Sunteți vinovat și trebuie să roșiți, pentru că ați acordat încredere unei firme care nu avea capacitatea să rezolve acea problemă.”

Dl.Primar:”Nu am dat eu lucrarea, s-a făcut achiziție publică.”

Dl.Mândăianu:”Când se pune în aplicare acest proiect?”

Dl.Bercăroiu D:”Am luat la cunoștință și vă promitem că ne vom implica mai mult.”

Dl.Butmălai:”Ne mai trebuie 300 de traverse și am putea spune că am reparat str.Pădurii, dar str.Plaiului este atât de greu de reparat, deoarece trebuie scoase toate traversele pentru că nu au fost puse bine.”

Dna.Diaconaru:”Înainte să se repare drumul v-aș ruga să rezolvați problema apei și a canalului pe acea stradă.”

Dl.Bercăroiu D:”Vă rog să ne mai dați o șansă să vedem ce este de făcut, cu situația prezentată de dvs.aici și de ceea ce vom găsi noi în teren. Puteți să vă adresați în scris Consiliului Local, să participați la ședințele de comisii și acolo vom dezbate toate problemele cu care vă confrunțați.”

Dl.Bercăroiu C:”Vis a vis de problemele din oraș, precum și str.Plaiului care este o zonă foarte frumoasă și cu cele mai multe probleme datorită lucrărilor care s-au efectuat acolo. Înainte să se înceapă aceste lucrări era practicabilă, ca mai multe străzi din oraș. Ce s-a întâmplat în mandatul trecut cu problemele de licitație știm cu toții că aparțin Ministerului Dezvoltării și nu orașului Breaza. Are și primăria o vină pentru că nu a urmărit lucrările la acel moment. În încrengătura asta care este la nivel național și o vedem cu toții, lucrurile au scăpat de sub control și nu se vor remedia prea curând. Rugămintea mea și a colegilor, în momentul când se va vota bugetul, nu va fi un buget foarte mare, nu trebuie să veniți foarte mulți de pe stradă, 2-3 persoane sunt suficiente să vină aici și veți vedea că suntem oameni de bunăcredință și vom pune bani în buget să reparăm stradă, să o aducem la un nivel

optim să intre în circuitul dvs. Cum este posibil ca în termen de 8 luni să nu se rezilieze contractul cu această firmă care a fost acreditată de Ministerul Dezvoltării?”

Dl.Dimitriu:”Primăria a ales o singură firmă pentru că era o lucrare de maximă urgență.”

Dl.Bercăroiu C:” Nu cred așa ceva. Vă dau exemplul str.Gării, până am ajuns la gară am făcut cu mașina 5 minute, numai că oamenii de acolo spre deosebire de dvs.au apă. Solicit ca la o ședință viitoare să fie prezenți Directorul General de la SC Hidro Prahova SA, dl.Rareș Enescu sau Președintele Consiliului Județean și șeful UIP.”

Se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate din orașul Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Dra.Viceprimar – cu amendamentul formulat de reprezentanții Poliției locale prin raportul de specialitate, dar și cu cele formulate în cadrul comisiilor.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifului pentru serviciul public de salubritate prestat populației orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **14 voturi pentru și 2 abțineri (Bran A și Stanciu N).**

Se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru imobile aparținând domeniul public al orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Dra.Viceprimar:”Am analizat proiectele și am constatat că în clădirea Căminului cultural Podu Vadului, avem un contract de închiriere, locuință. Acesta contract a fost încheiat pe termen determinat cu prelungire de 6 luni. A trecut și acea perioadă de prelungire și urmează acum să-i mai prelungim pe alte 6 luni. În luna martie va avea loc un control ISU tocmai pentru că a fost schimbată destinația acestui spațiu din cămin cultural.

Dl.Primar:”Aici este o discuție foarte delicată. Consiliului Local a hotărât în urmă cu 3 ani, când au fost alunecările de teren, ca persoanele afectate de calamități să locuiască în acel cămin. S-a dat acceptul până vom găsi un spațiu adecvat unde să poată locui. Mai avem pe cineva la asociația sportivă. Le-am prelungit din 6 în 6 luni ca să poată și ei să-și încheie contractul la electrica și până când noi vom începe reabilitarea.”

Dra.Viceprimar: ”Dacă se întâmplă ceva, mai ales ca acela nu este un spațiu de locuit?”

Dl.Primar:”Consiliul local i-a dat acceptul.”

Dra.Viceprimar:”Terenul de pe str.Libertății nr.99-101, aici necesită autorizație, deoarece este o zonă în care nu se poate construi – este spațiu verde. Atunci când s-a solicitat închirierea acestui spațiu nu avea nevoie de o astfel de autorizație, dar în mod normal acum ar trebui. Spațiul de 12 mp pe care dânsul îl are să fie divizat în 5 m și 5 m, în total 10 mp și atunci își poate desfășura activitatea în continuare. Să prelungim contractul cum este acum, nu mi se pare normal.”

Dna.secretar:”Este vorba despre spațiul unde se comercializează suveniruri - SC AVEO. Prima dată a funcționat pe partea stângă unde este spațiu verde, după aceea s-a mutat unde funcționează acum. Pentru spațiul respectiv nu s-a emis autorizație de construire, deoarece s-a asimilat ca fiind mobilier urban. Mobilier urban înseamnă bănci, chioșcuri, tonete. Legea nr.50/1991 nu limita suprafața, dar explica ce înseamnă mobilier urban. Acum această lege limitează mobilierul urban la maxim 5 metrii. Pe acest considerent dra.viceprimar a spus că dacă am prelungi contractul în forma aceasta, cu suprafața de 12 mp, nu ar fi legal. Biroul urbanism stabilește pentru acea zonă interdicția construcțiilor cu caracter provizoriu, ori fiind domeniu public se pot amplasa numai construcții cu caracter provizoriu.”

Dl.Burcea Dragoș:”Spațiul are 9 mp, iar 3 mp am în față unde pot să-mi expun marfa. Dacă legea nu mai permite și limitează spațiul la 5 mp, pentru mine nu ar fi o problemă, nu mă deranjează faptul că modificăm contractul și pot să construiesc alt pupitru. Dacă puteți să-mi oferiți 2 parcele de 5 mp și să-mi restrâng activitatea ar fi foarte bine. Într-o parcelă de 5 mp nu aș putea să-mi desfășor activitatea.”

Dna.secretar:”Prin contract îl obligăm să-și modifice construcția, astfel încât să aibă două tonete a câte 5 mp, dar suprafața trebuie să rămână aceeași. Dacă nu rezolvăm acum această problemă, expiră contractul și terenul trebuie să fie scos din nou la licitație. La obiectul contractului, vom spune două obiecte de mobilier urban.”

Dl.Burcea:” Vă rog dacă se poate să mut căbănuța lipită de chioșcul de flori, să nu mai fie aceea trecere unde se aruncă gunoaiie.”

Dna.secretar:”Amplasamentul este cel prevăzut în anexă și în hotărâre suprafața de 12 mp să se alinieze la limita cadastrului nostru. Titularul contractului de închiriere se obligă să respecte prevederile art.1 în ceea ce privește suprafața mobilierului urban amplasat pe terenul prevăzut în planul de amplasament anexă la prezenta.”

Dl.președinte propune ca acest proiect să fie votat pe articole.

Art.1 (1) SC RADIA – 5 ani – s-a votat în unanimitate;

Art.1 (2) SC AVEO – 5 ani – s-a votat în unanimitate;

- Pentru amendamentul formulat de dra.viceprimar –în unanimitate.

Dl.Toader:”Până în luna martie ISU din cadrul primăriei să întocmească reguli pe care fam.Iordache să le respecte...”

Dna.secretar:”Avem acele reguli.Urmare controlului ISU, dl.Costin Ungureanu a întocmit o anexă – măsuri de apărare împotriva incendiilor stabilite de Orașul Breaza în calitate de proprietar în baza normelor de apărare împotriva incendiilor, pe care le-am anexat prin act adițional actelor de închiriere pentru locuințe și alte spații.”

Art.1 (3) – pe durata a 6 luni – 13 voturi pentru și 3 abțineri (Dra.Bran, dra.Stanciu, dl.Voicu);

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **13 voturi pentru și 3 abțineri (Dra.Bran, dra.Stanciu, dl.Voicu).**

Se trece la **punctul 4** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și a unităților de învățământ particulare de pe raza orașului Breaza, începând cu anul școlar 2017-2018.

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Dl.Bercăroiu Cătălin nu a participat la dezbaterea proiectului de hotărâre și nici la vot.

Este supus la vot proiectul de hotărâre:**s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 5** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției, compusă din valoarea serviciilor/lucrărilor executate decontate sau nedecontate până la 31.12.2016 și valoarea rest de executat pentru realizarea obiectivului de investiții “Modernizarea și reabilitarea drumurilor de interes local în orașul Breaza, județul Prahova”;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre:**s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 6** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind asigurarea fondurilor de la bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează prin Programul național de dezvoltare locală;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre:**s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 7** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind dezmembrarea unui teren din terenul proprietate publică a orașului Breaza cu nr. cadastral 12581, situat în Breaza, str. Republicii, nr. 63, T28, P432, 434, intravilan;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre:**15 voturi pentru și o abținere(Cîrtoaje F).**

Se trece la **punctul 8** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unui studiu de oportunitate și a unui raport de evaluare în vederea analizării posibilității de realizare a unui schimb de imobile;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre:**15 voturi pentru, o abținere (Cîrtoaje F).**

Dl.Fulga:”Sunt reprezentantul SC Tizii de pe str.Ocinei, f.n.și în decembrie am prezentat un program de dezvoltare al societății.Azi am venit aici să vedem dacă mai continuăm ceea ce ne-am propus. Vrem să știm ce avem de făcut pentru viitor.”

Dl.VrabieC:”Acel proiect ne-a fost solicitat de vechiul consiliu și cred că noi am fost bine intenționați deoarece am prezentat proiectul în termenul stabilit, am încercat să ne încadrăm doleanțelor dvs, motiv pentru care ați fost de acord cu el , iar acum ne lovim de o incertitudine, pentru că nu știm ce se dorește și ce avem noi de făcut.”

Dl.Bercăroiu D:”Noi dorim să elaborăm un studiu de oportunitate cu privire la activitatea dvs și la ceea ce se poate realiza acolo, după ce vom obține acest studiu vom lua în calcul mai multe variante în ceea ce privește orașul.

Dl.Cîrtoaje:” Pentru a vă realiza acel proiect de modernizare și eu am fost unul dintre cei care v-am impus elaborarea proiectului. Problema este că SC Biancospino vine cu solicitări motivând faptul că intrarea pe care o are îl dezavantajează când vin delegații. Când reprezentantul firmei a venit în consiliu cu acea solicitare, l-am întrebat dacă are cunoștință că firma Biancospino s-a gândit cumva să vină în sprijinul dvs. să vă ajute financiar. A spus că nu a luat în calcul așa ceva. Dacă era un om de buna credință trebuia să se gândească și la dvs.când a solicitat acest schimb de teren. Nu sunt de acord cu acel schimb, nu este echitabil, indiferent ce diferență de bani ne va da SC Biancospino. Am venit cu o propunere către Consiliul Local ca dvs.să rămâneți acolo și să mergeți mai departe cu proiectele de modernizare, iar noi ca autoritate publică locală să alocăm bani pentru acea zonă, astfel încât să satisfacem și cerințele SC Biancospino.Având în vedere că orașul Breaza mai deține puține terenuri în proprietate, ne aruncăm parcă prea ușor să le dăm altor cetățeni.Știu că SC Biancospino dă de lucru multor persoane din localitate, dar sunt de părere că acea zonă trebuie să fie modernizată de oraș.”

Dl.Vrabie:”Și noi societățile mai mici ne-am plătit impozitele și taxele locale. Să nu uităm că SC Biancospino ne-a găsit acolo, noi am tras apă și curent electric. Venim în întâmpinarea dorințelor dvs.să ne modernizăm, dar nu este corect să vină această societate cu pretenții să fim dați afară din acea zonă.”

Dl.Bercăroiu C.”Ca cetățean al orașului vă pot spune că am copilărit în acea zonă și o cunosc foarte bine. Iari am fost în acea zonă să văd ce mai este pe acolo, ce se dorește și ce schimb ne oferă SC Biancospino.Am susținut ca această firmă să rămână în oraș. Faptul că vrea să extindă fabrica, consider că are destul teren de la fabrică până la gard. Clădirea pe care dorește să ne-o dea la schimb este degradată total și cred că nu se impune să modernizăm. Noi nu avem bani să facem un trotuar, o stradă, ne este peste imposibil să facem un mic bloc pentru cetățeni. Mă gândeam că dl.primar o să vină cu un proiect de amploare cu ce se dorește să se facă în baza sportivă a orașului Breaza. Sunt adeptul oamenilor care vin să investească în România, dar noi nu putem să facem nimic în orașul acesta? Ați văzut că se transportă pământul din România, în camioane și tiruri, în Italia și Anglia? Ne-am vândut pădurile, am vândut tot. Nu sunt de acord cu acest schimb de teren.”

Se trece la **punctul 9** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind eliberarea de abonamente de parcare pe raza orașului Breaza, în zona blocurilor;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil, dar în cadrul ședinței de comisie s-au formulat amendamente: anularea art.11, 12 lit.”e”, art.13 alin.(2) și 50% scutiți pensionarii.”

Dna.Grădinaru:”Dacă se face mențiunea că se aplică prevederile Ordonanței nr.2, nu trebuie să mai scriem aceste detalii. Nu se pot face încasări de către polițiștii locali, după orele 16 deoarece contravine prevederilor legale.”

Dl.Mic:”Am înțeles că se aplică în tot orașul Breaza.”

Dna.secretar:”Inițial a fost o mică eroare când s-a postat pe site s-a prevăzut în titlu numai Alea Parcului și Fdt.Liliacului, dar am revenit, s-a completat anunțul și am explicat că acea hotărâre se aplică pentru zona blocurilor. Am plecat de la ideea ca fiind formulată expunerea de dl.Brotoiu, noi ne-am raportat la zona în care dumnealui locuiește, dar a sesizat în timp și am făcut modificările de rigoare. Nu este vinovat dl.Brotoiu, ci noi care am lucrat proiectul.”

Dra.Viceprimar:”Polițiștii locali nu au voie să încaseze.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre:**14 voturi pentru, 2 abțineri (Stanciu N și Tudor F).**

Se trece la **punctul 10** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind propunerea de alocare în bugetul local a unei sume pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabile, în condițiile Legii nr. 350/2005;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil, cu amendamentul formulat de comisia juridică.

Este supus la vot proiectul de hotărâre:**13 voturi pentru, 3 abțineri (Cîrtoaje F, Stanciu N și Tudor F).**

Se trece la **punctul 11** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 102/2011 privind stabilirea unor măsuri cu privire la transportul elevilor la unități de învățământ de pe raza localității;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre:**s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 12** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice, în vederea numirii și eliberării din funcție a administratorului public al orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Dna.Grădinaru:"La criterii propun ca amendament master în administrație publică."

Este supus la vot amendamentul formulat de dna.Grădinaru: **7 voturi pentru și 9 abțineri.**

Dra.Stanciu:"Propun ca amendament: o altă specializare, de exemplu administrație publică locală."

Este supus la vot amendamentul formulat de dra.Stanciu: **8 voturi pentru, 1 împotriva și 7 abțineri.**

Este supus la vot din nou amendamentul trei Stanciu: s-a înregistrat același vot.

Dl.Bercăroiu D.îi întreabă de pe membri consiliului dacă consideră ca acest amendament a picat, aceștia raspunzând afirmativ.

Este supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială:**7 voturi pentru, 8 abțineri (Cîrtoaje, Duțoiu, Grădinaru, Munteanu, Toader, Bran, Stanciu și Voicu) și 1 împotriva (Bercăroiu C).**

Se trece la **punctul 13** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind închirirea prin licitație publică cu strigare a unor suprafețe de teren proprietate publică a orașului Breaza, situate în Breaza, Piața orașului;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Chiria: 10,70 lei;

Comisia: Vintiloiu, Brotoiu (supleant) și Savu înlocuit cu Bunghez.

Este supusă la vot propunerea membrilor comisiei: 13 voturi pentru și 3 abțineri (Bran, Stanciu, Tudor);

Este supus la vot prețul de 10,70 lei: 13 voturi pentru și 3 abțineri (Bran, Stanciu, Tudor);

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **13 voturi pentru și 3 abțineri (Bran, Stanciu, Tudor);**

Se trece la **punctul 14** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui premiu anual veteranilor de război care locuiesc pe raza orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre:**s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 15** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unor scutiri de la plata impozitului pentru imobile de pe raza orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz nefavorabil.

Dra.Viceprimar:"Data trecută în comisii s-a discutat acest subiect și nu s-au înțeles anumite aspecte și l-am invitat pe dl.Pavel să-i punem câteva întrebări să se înțeleagă mai bine. În luna ianuarie a fost prezent în ședința de comisii și știu că marea majoritate a consilierilor au fost de acord cu inițierea acestui proiect. Este un bun contribuabil, a ajutat și a investit la amenajarea străzii pe care dânsul locuiește."

Dl.Bercăroiu D.:"Inițierea proiectului s-a făcut pentru că dl.Pavel este un bun contribuabil s-au scutirea se acordă în baza unei legi?"

Dra.Viceprimar:"Este un certificat conferit în baza Legii nr.341/2004. Cred că este un certificat veritabil, deoarece știu că au existat suspiciuni că nu ar fi valabil acest certificat. Noi nu avem calitatea de a judeca dacă este valabil sau nu acest certificat, putem să îi oferim sau nu niște drepturi conferite de lege."

Dl.Pavel:"Pentru acest certificat am dat foarte multe declarații pe propria răspundere, încă de la terminarea Revoluției. Dacă era fals, asta este problema mea, eu am de suferit dacă beneficiaz de niște drepturi ilegale. Am vorbit și eu cu prietenii care beneficiază de aceste drepturi în localitățile vecine orașului Breaza și nimeni nu s-a legat de acest certificat. Vreau să-mi arate cineva de aici dacă Consiliul local Breaza poate să anuleze o lege sau un articol că poate."

Dl.Bercăroiu D.:"Dl.Pavel spune că noi îi anulăm calitatea de revoluționar."

Dl.Bercăroiu C.:"Legea spune: consiliul local *poate să-i acorde* scutire."

Dl.Pavel:"Vreau să văd acel articol unde spune *poate să-i acorde scutire*"eu m-am documentat și nu scrie acest lucru în nicio lege."

Dna.secretar:”Dvs.spuneți că este imperativ textul de lege „se acordă” și nu facultativ „se poate acorda”, ce vreți să spuneți?”

Dl.Pavel:”Vreau să văd unde scrie că poate consiliul local să hotărască acest lucru.”

Dna.Grădinaru:”Dl.Pavel a înțeles greși. Nu s-a pus problema că acest document este fals. L-am întrebat pe dl.Pavel dacă mai primește indemnizație de revoluționar? Răspunsul a fost NU. Am spus, dacă nu mai primește indemnizație de revoluționar de ce să-i dăm scutire? Nu a fost vorba că acest certificat este fals Legii nr.341/2004 a fost modificată, iar certificatele au fost revizuite și au fost cazuri în care nu s-a mai acordat . indemnizație de revoluționar. ”

Dl.Pavel:”Am fost plecat din țară și nu am știut că trebuie să schimb certificatul din nou. L-am preschimb de 3, 4 ori.”

Dna.Grădinaru:”Sunt oameni care au handicap, dar nu au acte de proprietate pe teren și clădire și nu beneficiază de aceste scutiri.”

Dl.Bercăroiu D:”Art.456 alin.(2) din Legea nr.227/2015 - Consiliile locale pot hotărî să acorde scutirea sau reducerea impozitului/taxei pe clădiri datorate pentru următoarele clădiri:

j) clădirea folosită ca domiciliu și/sau alte clădiri aflate în proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) și art. 4 alin. (1) din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 464:Scutiri

(2)Consiliile locale pot hotărî să acorde scutirea sau reducerea impozitului/taxei pe teren datorate pentru:

h)terenurile aferente clădirii de domiciliu și/sau alte terenuri aflate în proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) și art. 4 alin. (1) din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Acestea sunt prevederile Codului fiscal.”

Dra.viceprimar:”Motivul pentru care dl.Pavel nu a mai primit acea indemnizație de revoluționar este acela că nu a ajuns în timp util să-și depună dosarul.”

Dl.Bercăroiu D:”Domnul Pavel are un impozit de 294 lei.”

Dl.Pavel:”Acesta este impozitul pe care trebuie să-l plătesc anual?”

Dl.Bercăroiu D:”Da. S-a luat în calcul numai partea dvs.unde sunteți proprietar.”

Dl.Pavel:”Nu cred. Aveți atâtea probleme pe cap pe care trebuie să le rezolvați și nu ar trebui să vă intereseze altceva. Vă faceți mai multe probleme.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre:**7 voturi pentru și 9 abțineri.**

Dl.Pavel:”Mai am o problemă.”

Dl.Bercăroiu D:”Dacă este legată de acest proiect vă ascultăm, dacă nu așteptați până vom discuta punctul diverse. Am aprobat ordinea de zi și trebuie să o respectăm.”

Dl.Pavel:”Nu mai deranjez că văd că nu rezolvați nimic. Sunteți niște tâlhari.”

Se trece la **punctul 16** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în vederea efectuării cursurilor de specialitate de către consilierii locali;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Dna.Grădinaru:”În expunerea de motive am spus, că dacă în cursul unui an există o modificare legislativă majoră, când din partea executivului un funcționar merge la acel curs să fie însoțit și de un consilier local.”

Dna.secretar:”Cu privire la acest aspect au fost solicitate lămuriri. Proiectul este clar întemeiat pe legea privind statutul aleșilor locali. Se referă la acele cursuri în domeniul administrației, legea reglementează că trebuie să le facă cei care sunt la primul mandat, dar nu este o problemă de legalitate dacă vor merge și cei care sunt la al doilea sau al treilea mandat de consilier. Dacă noi executivul suntem invitați la anumite conferințe, seminarii sau simpozioane, neplătite și organizatorul ne permite să participe și un consilier nu cred că este o problemă. Noi vom anunța că va participa și un consilier local. Cursurile de formare profesională sunt pentru executiv.”

Dra.Viceprimar:”Dacă aceste cursuri se referă la cele prevăzute de Legea nr.215/2001 sunt de acord cu proiectul, astfel nu.”

Dna.secretar:”este temeiul invocat, noi am mers pe art.41 din Legea nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali. Chiar în articol am spus cursuri de pregătire în domeniul administrației.”

Dra.Viceprimar:”Problema care se pune este că dăm legi pentru noi și nu vrem să se interpreteze.”

Dl.Brotoi:”Nu este o hotărâre pentru consilierii locali. Am stat de vorbă cu cineva de la Câmpina care a fost la cursuri pe probleme de mediu și nu mi se pare un lucru rău.”

Dra.Viceprimar:”Astăzi am vorbit cu doamna Grădinaru referitor la acest proiect de hotărâre, în prezența doamnei consilier Elena Goga, mi-a explicat că acest proiect era pentru alte cursuri decât cele prevăzute de lege. Intervenția mea a fost, să ne explice clar dacă acest proiect este pentru acele cursuri prevăzute de lege sau nu. Sunt de acord ce acele cursuri pentru că sunt obligatorii și sunt normale, dar altele, ar fi o problemă de nuanță, de legalitate, ca noi care reprezentăm legislativul să dăm legi pentru noi plătite de banii publici.”

Dna.Grădinaru:”În conformitate cu art.41 din Legea nr.393/2004 - Aleșii locali beneficiază de plata cursurilor de pregătire, formare și perfecționare profesională organizate de instituții specializate, în decursul mandatului, conform hotărârii consiliului local sau județean. Aleșii locali au obligația de a participa la cel puțin un curs de pregătire în domeniul administrației publice locale, în decursul primului an de mandat.

Se exceptează de la prevederile alin. (2) aleșii locali care au deținut anterior un alt mandat de consilier local, consilier județean, președinte al consiliului județean, primar sau au exercitat funcția de prefect, au fost funcționari publici, au deținut un mandat de parlamentar sau au studii economice, juridice sau administrative.

Cursurile de pregătire vor fi organizate de instituțiile abilitate de lege.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre:**s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 17** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea oportunității reabilitării cu prioritate a unor străzi din Orașul Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil, cu introducerea Bld.Eroilor.

Este supus la vot proiectul de hotărâre:**s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 18** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea oportunității reabilitării cu prioritate a unor străzi din orașul Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil, cu introducerea str.Războieni și Primăverii.

Este supus la vot proiectul de hotărâre:**s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 19** de pe ordinea de zi: Raport privind activitatea asistenților personali din orașul Breaza, desfășurată în semestrul II al anului 2016;

S-a luat la cunoștință.

Se trece la **punctul 20** de pe ordinea de zi: Informare privind obținerea acordului Consiliului Local Breaza pentru demararea procedurilor legale necesare în vederea inițierii proiectelor de hotărâre pentru vânzarea, în condițiile legii, a unor imobile;

Este supusă la vot această informare: 14 voturi pentru și 2 abțineri (Bran A și Stanciu N).

Dna.Vâjeu:”S-a făcut o evaluare apartamentului în care locuiesc, nu am o copie a acestui raport și nu cunosc nici persoanele care au intrat în casă. Sunt nemulțumită de preț, au făcut o evaluare la 100.000 lei la un apartament cu 2 camere. Locuiesc acolo de 30 de ani și nu a venit nimeni din primărie să vadă că îmi plouă în casă. Am bagat apă, curent electric, am făcut acoperișul, toate aceste cu banii mei și mi-l evaluează acum la 1 miliard lei, este corect?”

Dna.Toader:”Evaluatorul a fost achiziționat de Serviciul PFI-API.”

Dl.Bercăroiu D:”Doamna secretar se poate angaja un alt evaluator?”

Dna.secretar:”Dacă doriți noi venim în ședința de comisii să vă prezentăm acest raport.”

Dl.Bercăroiu D. îi solicită doamnei Vâjeu să se prezinte în ședința comisiilor reunite pentru a discuta cu privire la raportul de evaluare.

Dna.Toader:”Urmează să-i comunic doamnei Vâjeu prețul din raportul de evaluare și dumneaei să ne precizeze dacă este de acord cu acesta sau nu.”

Se trece la **punctul 21** de pe ordinea de zi: Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

Au fost prezentate și aprobate următoarele răspunsuri la adrese: nr.45/01.02.2017 (15 voturi pentru și o abținere dra.viceprimar), nr.597/2017 înregistrată la sediul primăriei sub nr.2032/13.02.2017, nr.2303/17.02.2017 (15 voturi pentru și o abținere dra.viceprimar); nr.16/2017, nr.2151/2017, nr.42/2017, nr.13/2017.

Dl.Bercăroiu D. prezintă adresa firmelor de taxi din Breaza, prin care se solicită reducerea numărului de autorizații taxi.

Dna.secretar:"Am înțeles că au fost discuții referitoare la activitatea executivului, în sensul că de ce s-a publicat anunțul pentru toate autorizațiile taxi. Am verificat și l-am rugat pe dl.Savu să-mi aducă dosarul. Dumnealui mi-a dovedit cu acte că întotdeauna așa s-a publicat anunțul, cu numărut total."

Dl.Cârtoaje:"Într-o ședință de comisie am stabilit să inițiem un proiect de hotărâre pentru reducerea nr.taxi. Atunci problema care s-a pus a fost aceea că există o problemă de comunicare. Dacă doamnele care notau aduceau la cunoștință că vom veni cu un proiect de hotărâre privind reducerea numărului de taxi și se aducea la cunoștință organelor competente din primărie, poate că atunci nu se mai ajungea aici."

Dna.secretar:"În activitatea noastră nu nu putem limita la o situație potențială."

Dna.Toader:"Au fost cererile din luna noiembrie 2016."

Dna.Goga:"Ne acuzați că nu am anunțat executivul. Noi când am întocmit referatul și l-am transmis compartimentului API, am aflat că aceste cereri au fost depuse în luna noiembrie. Ce voiati să mai facem?"

Se trece la **punctul 22** de pe ordinea de zi: Întrebări și interpelări.

Dna.Laura Darie:"Am devenit proprietar al orașului Breaza, am fost plecată din țară o anumită perioadă de timp și ceea ce îmi doresc este să văd cum merg lucrurile, să văd ce pot să aplic cu ce știu și cu ce am aflat. Aș vrea să inițiez motivarea comunității din a face schimbări și vreau să vă întreb dacă este un mediu pe unde se pot introduce proiectele noi. Motivul meu este să fiu aici, să fiu prezentă și să văd cum pot să ajut."

Dl.Bercăroiu D:"Dra.dorește să se implice în activitatea orașului și vă mulțumim că sunteți alături de noi."

Dl.Oprescu:"Preocuparea este să stea mizeria sub preș, transparența este zero, așa a vrut-o mimoza și prietenele ei care vă sufocă acolo cu ajutorul neprecupețit pe care vi-l dă și pentru care ar fi trebuit să-și dea de mult demisia. Nu avem nevoie de o secretară care este ...

Dl.Bercăroiu D:"Fără atac la persoană."

Dl.Oprescu:"La persoană, că persoana este de vină că 14 000 de brezeni o roagă insistent să plece. Nu s-a făcut nimic în Breaza și Breaza moare puțin câte puțin. Cine a dat aviz de legalitate de Breaza nu mai are pământ? Nu vedeți că vi s-a urcat lumea în cap? Nu vreți să vă treziți deloc? Nu s-a făcut nimic, s-a furat tot."

Dl.Dîței:"1.Salubrizarea, locatarii sunt apostrofați de cei de acolo când duc mizeria la containere. 2. Iluminatul public."

Doamna Duțoiu, solicită:

- să fie dus pietriș pe strada Surdești, zona potcovărie deoarece nu se mai poate circula.

- Zonă pietonală la grădinița „Castelul Fermecat” pentru asigurare acces prin spate;

- Prindere în buget a sumelor necesare pentru materiale didactice;

- Repararepodet str. Oltului;

- Urgentare montare camere pentru zonele școlare;

- Controlul DSP , întrebat de ce nu este asistent medical la grădinița „Castelul Fermecat”

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Gheorghe Dragoș Bercăroiu

SECRETAR ORAȘ,
Elena Moldoveanu

Întocmit,
Consilier juridic,
Elena Goga