

**Prezentul proces verbal a fost aprobat în ședința ordinară a Consiliului Local Breaza desfășurată în data de 26 octombrie 2017 cu 16 voturi pentru.**

ROMÂNIA  
JUDETUL PRAHOVA  
CONSILIUL LOCAL BREAZA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 28 septembrie 2017, orele 16.00, la sediul Primăriei Breaza în ședință ordinară a Consiliului Local al orașului Breaza convocată prin Dispoziția nr.703/22.09.2017 a Primarului orașului Breaza, conform Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată.

La ședință participă: Primarul orașului Breaza – dl.Gheorghe Richea, Secretarul orașului Breaza – dna.Maria-Cătălina Goran, Consilierul juridic al Consiliului Local – dna. Elena Goga și Șef Serviciu APL - dna.Geanina Toader.

Președinte de ședință domnul Cîrtoaje Florin.

În urma apelului nominal se constată că la ședință sunt prezenți 14 consilieri, din totalul de 17 (lipsesc: dra.Bran Alexandra, dl.Bogdan Gabriel și dl.Meseșeanu Oliver).

Dl.președinte declară deschisă ședința consiliului local de astăzi 28 septembrie 2017.

Dl.președinte dă cuvântul doamnei secretar pentru a supune la vot procesele-verbale:

Dna.secretar:”Supun la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31.08.2017. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la corectitudinea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? – s-a votat în unanimitate.

- Procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 11.09.2017. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? 12 voturi pentru și 2 abțineri (dna.Neguțescu Evelina și dl.Postelnicu Ovidiu, deoarece nu au participat la acea ședință).

Dl.președinte:”Peste ordinea de zi avem un referat al doamnei Sichim care vizează rectificarea bugetului local, dar și un proiect privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Reparații prin asfaltare DJ 710 (str.Ocinei) de la Podul peste Vâlcetul Târșa, până la punct Kiru”, oraș Breaza. Sunteți de acord cu introducerea acestora pe ordinea de zi? Cine este pentru? S-a votat în unanimitate.”

Dl.Toader solicită retragerea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pentru imobilul construcție și teren, situat în Breaza, str.Gării, nr.5, jud.Prahova.

Dl.președinte supune la vot proiectul ordinii de zi: s-a votat în unanimitate sub următoarea formă:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2017 și a Listei obiectivelor de investiții, Anexa 8 la HCL nr.36/2017;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.115/27.07.2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul “Reparații teren sport din “groapă” Parc Brâncoveanu și pista din jurul acestui teren”, oraș Breaza, județul Prahova;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr.30/04.04.2013 privind inventarierea în domeniul public al orașului Breaza a investiției “Reabilitarea sistemului de

alimentare cu apă, județul Prahova – orașul Breaza – proiect SAMTID” și a Anexei 1 la aceasta;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

4. Proiect de hotărâre privind alipirea unor suprafețe de teren din teren proprietate publică a orașului Breaza, în suprafață totală de 35.909 mp, situate în Breaza, str.Republicii, nr.65;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea consumului lunar de carburanți pentru autovehiculele și utilajele aflate în patrimoniul Primăriei orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat între Orașul Breaza și Best Bridge Services SRL;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

7. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului orașului Breaza pentru reprezentarea orașului Breaza în instanță, într-un litigiu ce vizează dreptul de administrare al domeniului public și privat al orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

8. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al orașului Breaza a unor bunuri imobile, transmise în proprietatea publică a orașului prin HG nr.587/18.08.2017;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

9. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică cu strigare a unui teren în suprafață de 91 mp, proprietate privată a orașului Breaza, DN1, fn, cu număr cadastral 29282, județul Prahova;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr.132/11.09.2017 privind aprobarea organizării Târgului Tradițional de Toamnă Breaza și a taxelor speciale percepute în cadrul funcționării acestuia, pentru anul 2017;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Reparații prin asfaltare DJ 710 (str.Ocinei) de la Podul peste Vâlcetul Târșă, până la punct Kîru”, oraș Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

12.Referat privind înființarea serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpâni;

Prezintă:Secretarul orașului Breaza;

13. Informare privind obținerea acordului Consiliului Local Breaza pentru demararea procedurilor legale necesare în vederea vânzării, în condițiile legii a unor imobile;

Prezintă dna.Toader Geanina, Șef Serviciu APL;

14. Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

15. Întrebări și interpelări.

Se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi: .Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2017 și a Listei obiectivelor de investiții, Anexa 8 la HCL nr.36/2017.

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dna.Anton:”Prin adresa nr.215/04.09.2017, înregistrată la sediul Primăriei orașului Breaza sub nr.13.402/05.09.2017, CSO Tricolorul Breaza, prin Președinte Toader Aurelian, solicită suplimentarea bugetului instituției cu suma de 70.000 lei, iar prin adresa nr.198/26.09.2017 prezintă detaliat activitățile unde se vor folosi acești bani.

Prin Decizia Directorului General DGRFP Ploiești nr.4195/22.09.2017 s-au alocat cote defalcate din impozitul pe venit pentru Orașul Breaza. Prin completarea la raportul de

specialitate nr.14781/27.09.2017, dna.Sichim Elena precizează faptul că această rectificare este urgentă deoarece s-au modificat sumele defalcate în trimestrul III.”

Dl.Președinte supune la vot cele două amendamente formulate de dna.Anton, acestea s-au aprobat cu unanimitate de voturi.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Dl.președinte îi dă cuvântul dlui Cazan Alexandru, deoarece dorește să facă un anunț.

Dl.Cazan: „Duminică 1 octombrie 2017 se sărbătorește ziua internațională a persoanelor vârstnice. Avem în tradiție organizarea acestui eveniment și urmează să aibă loc în rotonda primăriei duminică la ora 11.00. Împreună cu persoanele care fac parte din această categorie, adresăm invitații dlui.colonel Toader pentru Asociația cadrelor militare în rezervă și retragere și dlui.Focșeneanu pentru Asociația Pensionarilor din orașul Breaza. Acest anunț a fost postat și pe facebook, iar persoanele interesate pot să participe la acest eveniment. Această invitație o adresez și membrilor Consiliului Local și vă rog să fiți prezenți la acest eveniment, deoarece este organizat de Primărie, Consiliul Local și Centrul Cultural „Ion Manolescu” Breaza. Sumele necesare pentru organizarea acestui eveniment au fost aprobate la începutul anului bugetar. Vă mulțumesc și vă aștept duminică la ora 11.00.”

Dl.președinte îi mulțumește dlui.Cazan pentru participare și solicită acordul consiliului pentru a reintra în ordinea de zi.

Se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.115/27.07.2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul “Reparații teren sport din “groapă” Parc Brâncoveanu și pista din jurul acestui teren”, oraș Breaza, județul Prahova.

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr.30/04.04.2013 privind inventarierea în domeniul public al orașului Breaza a investiției “Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, județul Prahova – orașul Breaza – proiect SAMTID” și a Anexei 1 la aceasta.

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 4** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind alipirea unor suprafețe de teren din teren proprietate publică a orașului Breaza, în suprafață totală de 35.909 mp, situate în Breaza, str.Republicii, nr.65;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dna.Grădinaru:” Alipirea nu afectează contactele de închiriere ale SC Tizii SRL și SC Crisvaty SRL?”

Dna secretar: “ Nu”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 5** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea consumului lunar de carburanți pentru autovehiculele și utilajele aflate în patrimoniul Primăriei orașului Breaza.

Comisiile de specialitate ale consiliului local: aviz favorabil.

Dna.Grădinaru:”Doresc să se consemneze în procesul-verbal, că eu Adriana Grădinaru, consilier local nu particip la vot.”

Dna.Duțoiu T:”Nici eu.”

Dl.Munteanu:”Nici eu.”

Dl.Cîrtoaje:”Știți că am solicitat o situație din partea dlui.Diaconu. Am făcut o simplă verificare la CIELO marca Daewoo, dl.Diaconu a solicitat 250 litrii/lună consumul maxim și din cele două grafice prezentate pe anii 2016 și 2015, rezultă că acest autoturism a consumat:

- 1930 de litrii/anul 2016 și consider că este bine;
- în anul 2015 această mașină a consumat 2924 litrii/an.

Dl.Vintiloiu:”Ați ținut sema și de starea drumurilor? Când ai drumul perfect consumul este mai mic.”

Dna.secretar:”Doamna Grădinaru, dvs.ați spus că nu participați la vot, dar această posibilitate nu există, deoarece nu aveți un interes patrimonial ca să nu participați.”

Dna.Grădinaru:”Atunci ies din sală la acest proiect.”

Dna.secretar:”Nu trebuie să ieșiți din sală, vă puteți abține sau opune la acest proiect.”

Dna.Grădinaru:”Mă abțin sau mă opun, dar în cazul unei răspunderi materiale voi răspunde solidar. Domnii consilieri Bercăroiu și Vintiloiu știu că au răspuns solidar. M-am informat și știu foarte bine ce se poate întâmpla.”

Dna.secretar:”Eu v-am spus ce prevede Regulamentul Consiliului local.”

Dna.Grădinaru:”Este punctul meu de vedere și vreau să mi-l exprim.”

Dl.Toader:”Anul trecut autogrederul nu a circulat și cota de 500 de litrii a fost estimativ.”

Dl.Cîrtoaje:”În cele două grafice pe anii 2015 și 2016 apar liniuțe, asta înseamnă că nu are consum.”

Dl.Bercăroiu C:”Dna.Grădinaru a spus că am participat solidar la plata unor sume. Din 2000 de când sunt în consiliu nu a fost vorba de așa ceva.”

Dna.Grădinaru:”Înseamnă că nu ai fost tu în consiliu când s-au plătit acele sume pentru dna Simionescu.”

Dl.Bercăroiu C:”Îmi pare nespus de rău, în 1996-2000 nu am fost consilier, dar atunci au fost plătite anumite sume deoarece Consiliul Local a declarat o anumită persoană non grata. Nu are nicio legătură proiectul de astăzi cu ce s-a întâmplat atunci. Una este carburantul și alta este persoana non grata.”

Dl.Primar: ”Acest autogreder a fost închiriat în mandatul trecut unei societăți. Am fost verificați de DGA, Poliția economică și acest autogreder de când am venit eu primar este în curtea SC Hidrojet SA. Nu-l folosim că are un consum mare și nu are utilitate. Legea nu ne permite să-l vindem. Prima dată trebuie să întrebăm UAT-urile din zonă dacă au nevoie de el. Nu vreau să-l dăm gratis, mai bine îl țin acolo. Vreau să se termine astfel de discuții, utilajul este în uzină. Este în conservare. În ceea ce privește Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local, consilierii locali sunt obligați să fie prezenți la toate aceste ședințe. Numai atunci când avem un interes patrimonial și se presupune că avem un interes patrimonial, legiuitorul ne spune că avem dreptul să nu participăm la vot. Cât suntem prezenți răspundem solidar și individual.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **11 voturi pentru și 3 consilieri nu participă la vot** (Grădinaru Adriana, dna.Duțoiu Tonioara și dl.Munteanu Ion).

Se trece la **punctul 6** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat între Orașul Breaza și Best Bridge Services SRL;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dl.președinte îi dă cuvântul dnei.Niță Ramona pentru a susține proiectul.

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele aprobate: s-a votat în **unanimitate**.

Se trece la **punctul 7** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului orașului Breaza pentru reprezentarea orașului Breaza în instanță, într-un litigiu ce vizează dreptul de administrare al domeniului public și privat al orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în **unanimitate**.

Se trece la **punctul 8** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al orașului Breaza a unor bunuri imobile, transmise în proprietatea publică a orașului prin HG nr.587/18.08.2017.

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în **unanimitate**.

Se trece la **punctul 9** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică cu strigare a unui teren în suprafață de 91 mp, proprietate privată a orașului Breaza, DN1, fn, cu număr cadastral 29282, județul Prahova.

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Pentru membrii în comisia de licitație s-au făcut următoarele propuneri:

Dl.Bercăroiu Cătălin l-a propus pe dl.Meseșeanu Oliver-președinte;

Dl.Postelnicu Ovidiu l-a propus pe dl.Bogdan Gabriel;

Dna.Grădinaru Adriana a propus-o pe dna.Anton Mădălina ca membru supleant.

Cele trei propuneri au fost supuse la vot și aprobate cu unanimitate de voturi.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în **unanimitate**.

Se trece la **punctul 10** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr.132/11.09.2017 privind aprobarea organizării Târgului Tradițional de Toamnă Breaza și a taxelor speciale percepute în cadrul funcționării acestuia, pentru anul 2017;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

În comisiile de specialitate s-a propus suma de 22.000 lei.

Dl.președinte supune la vot această propunere: 13 voturi pentru și o abținere (dl.Vintiloiu);

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat: **13 voturi pentru și o abținere (dl.Vintiloiu)**.

Se trece la **punctul 11** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Reparații prin asfaltare DJ 710 (str.Ocinei) de la Podul peste Vâlcetul Târșa, până la punct Kiru”, oraș Breaza;

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în **unanimitate**.

Se trece la **punctul 12** de pe ordinea de zi: Referat privind înființarea serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpâni;

Prezintă dna.secretar.

„Vă aduc la cunoștință că potrivit art. 1 alin.1 din OUG nr.155/2001 și a Normelor de aplicare “Consiliile locale, respectiv Consiliul General al Municipiului București au obligația de a înființa, în funcție de necesități, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, servicii specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân”.

Până în prezent, capturarea câinilor fără stăpân de pe domeniul public și privat s-a realizat în baza unor contracte de prestări servicii încheiate cu persoane juridice specializate.

Potrivit adresei nr.25691 /17.03.2017 a Autorității Sanitar Veterinare și Pentru Siguranța Alimentelor, transmisă de către Instituția Prefectului județului Prahova cu adresa nr.9673/23.06.2017, serviciul specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân trebuie este obligatoriu a fi înființat, existând doar posibilitatea concesiunii acestuia și nu a încheierii unor contracte de prestări servicii.

Înființarea serviciului presupune elaborarea și aprobarea unui regulament de organizare și funcționare, precum existența unui adăpost, ținând seama de disp. art.2 alin.1 din OUG nr.155/2001, care prevăd obligația consiliului local “ de a amenaja și de a suplimenta din fonduri proprii în funcție de necesități” adăpost public pentru câinii fără stăpân

În conformitate cu disp. art.2 alin.4 din acest act normativ, serviciul poate fi concesiionat către persoane juridice, asociații sau fundații care desfășoară activități în domeniul protecției animalelor.

Amenajarea acestui adăpost presupune existența unui teren care să îndeplinească condițiile de edificare a construcțiilor, precum și fondurile necesare, sens în care urmează să analizați posibilitatea punerii la dispoziția concesionarului a unui astfel de teren, proprietate a orașului sau obligarea concesionarului serviciului să dețină un teren pe care să edifice adăpostul.În situația în care se optează pentru :

- terenul proprietate orașului, propun într-o primă etapă identificarea unui teren de către Compartimentul Urbanism și Amenajarea Teritoriului împreună cu Compartimentul Agricol și Cadastru și a condițiilor de edificare a adăpostului cu demararea procedurii de întocmire a documentațiilor care se impun;

- a doua variantă, urmează să aveți în vedere posibilitatea ca la procedura de organizare a licitației pentru concesiionarea serviciului să nu se prezinte niciun ofertant în condițiile prevăzute prin caietul de sarcini.

Având în vedere urgența înființării acestui serviciu, deoarece așa cum rezultă din adresele menționate, un contract de prestări de servicii nu mai poate fi încheiat, vă rog să analizați care dintre cele două variante este favorabilă, pentru ca ulterior să se elaboreze Regulamentul de organizare și funcționare a serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân și caietul de sarcini în vederea concesiionării acestuia către un operator.

Demararea acestor proceduri se impune și pentru faptul că potrivit raportului public al Curții de Conturi pentru anul 2015, plățile efectuate pentru prestații de capturare și transport a câinilor fără stăpân în baza unor contracte atribuite fără respectarea prevederilor legale, reprezintă plăți nelegale, așa cum rezultă din adresa Autorității Naționale Sanitar Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

Față de cele menționate vă rog să analizați și să dispuneți.

Referitor la primul referat, membrii consiliului au fost de acord cu înființarea serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân.

Doamna secretar prezintă adresa nr.12698/21.08.2017 Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Câmpina menționează necesitatea încheierii cu autoritățile publice locale a unui contract de prestări servicii pentru îndepărtarea sau recoltarea exemplarelor din speciile de faună sălbatică, precum și a pisicilor și câinilor hoinari din intravilanul localității.Această adresă ne-a fost comunicată ca urmare a reclamației dlui Mihăiță Daniel, domiciliat în Breaza str. Armoniei nr.72, cu privire la pătrunderea pe terenul acestuia a unui mistreț care a distrus o parte din recolta agricolă.

Față de cele menționate în adresa asociației, am procedat la analizarea Legii nr.407/2006 și am constatat că potrivit art .34, la solicitarea consiliului local sau a administrației se poate încheia un contract de prestări servicii cu respectarea prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice, în vederea recoltării exemplarelor din speciile de faună sălbatică, a pisicilor și a câinilor hoinari.

În acest sens, vă rog să analizați și să dispuneți dacă se impune emiterea unui proiect de hotărâre de consiliu, pentru ca în raport de prevederile bugetare să se solicite încheierea unui astfel de contract, așa cum este prevăzut la articolul sus menționat.

Cu privire la acest referat membrii consiliului au fost de acord cu încheierea unui contract de prestări servicii, în condițiile legii.

Se trece la **punctul 13** de pe ordinea de zi: Informare privind obținerea acordului Consiliului Local Breaza pentru demararea procedurilor legale necesare în vederea vânzării, în condițiile legii a unor imobile.

Membrii consiliului sunt de acord cu întocmirea lucrării tehnice de cadastru pentru ambele imobile (teren și camere), iar după întocmirea acesteia se va iniția proiect de hotărâre pentru vânzarea celor două camere (vestibul și baie)

Se trece la **punctul 14** de pe ordinea de zi: Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza.

Dna.Goga:"Cu privire la cererea formulată de dl.Popescu Bogdan, prin care solicită închirierea terenului unde se afla amplasată cafeneaua culturală, vă prezint procesul-verbal nr.1848/08.02.2017 încheiat cu CNI, prin care se arată că amplasamentul se poate considera ca fiind liber de sarcini. Se menționează faptul că prin grija UAT Breaza în termen de 90 de zile se va dezafecta construcția provizorie aflată în imediata vecinătate a obiectivului față de lateral dreapta."

DI.Primar:"Am participat la discuțiile cu reprezentanții CNI. La momentul întocmirii procesului-verbal acolo erau două grupuri sanitare și împiedicau construirea centrului. Noi ne-am luat angajamentul că îl chemăm pe proprietar pentru a le ridica și acesta în două zile le-a demolat. Acum există un spațiu de 1,5 m între Centru cultural și cafeneaua culturală. Am înțeles că și dvs.ați spus că ar fi păcat să demolăm cafeneaua culturală, deoarece este o construcție frumoasă și îi putem da o nouă funcționalitate."

DI.Cîrtoaje:"Am spus că vreau să văd proiectul acestui Centru cultural și dacă acea construcție se încadrează și nu afectează esteticul parcului și al noului centru cultural este bine, dar dacă afectează cred că trebuie să o dăm jos."

DI.Primar:"O să încerc să fac rost de acel proiect și la următoarea ședință să vi-l prezint."

Dna.Goga a prezentat următoarele adrese:

- Adresa nr.200/28.09.2017, formulată de Consiliul local Breaza către ARR Prahova, pentru a ne comunica dacă SC Nadliz Serv SRL deține spații de parcare pentru toate autovehiculele;
- Adresa nr.202/28.09.2017 formulată de Consiliul Local către SC Hidro Prahova SA, prin care solicităm să ne comunice dacă pentru zonele omise din proiectul POS Mediu 2007-2013, pe str.Plaiului și Pădurii, vor continua lucrările;
- Adresa nr.201/28.09.2017 – către CNADNR și Ministerul Transporturilor, pentru a ne comunica documentele care au stat la baza realizării DN1, când cursul râului a fost modificat;
- Adresa nr.12332/10.08.2017 – proiectul de hotărâre a fost retras și scutirea nu se mai poate acorda;

- Adresa nr.13223/31.08.2017 – Armaș Viorica – în luna octombrie se va iniția proiect de hotărâre pentru aprobarea unor măsuri privind circulația rutieră și se va avea în vedere și solicitarea dvs.
- Adresa nr.193/18.09.2017, formulată de Școala Gimnazială „Ctin.Brâncoveanu” – pentru soluționare cererea a fost transmisă compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului ;
- Adresa nr.195/21.09.2017, formulată de Neacșu Tiberiu – Asociația de Proprietari Parc 1 Breaza urmează să efectueze toate reparațiile la părțile comune, urmând ca sumele aferente reparațiilor să fie suportate de toți proprietarii, proporțional cu cota indiviză;
- Adresa nr.183/04.09.2017 formulată de Vișan Larisa-Andreea – în bugetul local al orașului Breaza pe anul 2017 nu au fost prevăzute sume cu această destinație, vom avea în vedere la întocmirea bugetului pe anul 2018;
- Adresa nr.13958/14.09.2017, formulată de dna.Rădoi Mariana – Consiliul local nu a fost de acord cu scutirea de la plata impozitului;
- Adresa nr.194/18.09.2017 – formulată de Mocanu Georgeta – a fost transmisă spre soluționare Poliției locale.
- Adresa nr.176/30.08.2017 – formulată de cetățenii str.Plaiului și Pădurii, s-a formulat răspuns pentru fiecare întrebare în parte;
- Adresa nr.187/06.09.2017 formulată de Asociația Casa de Ajutor Reciproc a Pensionarilor nr.3 „Înfrățirea - Consiliul local nu a fost de acord cu scutirea de la plata impozitului ”.

Se trece la **punctul 15** de pe ordinea de zi:Întrebări și interpelări:

DI.Voicu informează membrii consiliului local că astăzi 28.09.2017 a participat la ședința Consiliului de administrație a Spitalului de Boli Pulmonare Breaza și prezintă o situație cu veniturile și cheltuielile de la această instituție.

- Venituri din prestări servicii 2814 lei;
- Venituri din contracte cu CAS 317.658,53 lei;
- Venituri din contracte cu DSV Prahova 17.680 lei;
- Alte venituri 614 lei;
- Sponsorizări – 0;
- Subvenții de la bugetul local 50.000 lei;
- Subvenții din FNUASS 118.681 lei acoperă cheltuieli de personal.
- Plățile efectuate în luna august, cheltuieli de personal 298.481,75 lei, cheltuieli materiale 108.635 lei, utilități 11.118,48 lei, hrana 12.340,78 lei, medicamente 40.243, 21 lei, materiale sanitare 993,42 lei, reactivi 943,27 lei și dezinfectanți 257,04 lei. Chirie 16.017 lei, burse pentru rezidenți 2.680 lei.

DI.Cîrtoaje:” Ați făcut o diferență?”

DI.Voicu:”Soldul la 31 august 2017 era 374.410 lei.”

DI.Cîrtoaje:” Nu asta mă interesa. Am întrebat dacă ați făcut o diferență între venituri și cheltuieli.”

DI.Voicu:”Nu am avut timp, am venit de la consiliul de administrație cu puțin timp înainte de a începe ședința de consiliu local.”

DI.Primar:”Așa trebuie să procedeze un reprezentant al Consiliului local în Consiliile de administrație de la instituțiile unde au fost desemnați. Așa proceda și doamna Grădinaru când era în acest consiliu, dl.Toader la CSO Tricolorul.”



DI.Voicu:”Pentru lunile septembrie și octombrie nu s-au definit indicatorii, datorită faptului că nu sunt oameni internați.”

DI.Bercăroiu D.:”Ca președinte al comisiei de târg vreau să vă aduc la cunoștință că până astăzi 28.09.2017 s-au încasat 135.000 lei noi. Ca și spații mai avem: 5 căsuțe de achitat și o terasă, pe str.Ocinei ca și locuri, din 78 disponibile sunt ocupate 59 pe partea stângă, iar pe partea dreaptă din 60 sunt 60 ocupate. La terenul sintetic stânga avem 7 locuri și 7 ocupate, iar pe dreapta 11 și 11 ocupate. În față la Biancospino pe stânga avem 2 locuri și sunt 2 ocupate, pe dreapta 10 locuri, ocupate numai 2. La intersecția str.Colonel Popovici cu str.Ocinei din 10 locuri sunt numai 2 ocupate. Pe str.Vasile Alecsandri pe partea stângă avem 55 de locuri ocupate 41, iar pe dreapta 58 de locuri, ocupate 38. Intrare Centru cultural pe partea stângă 4 locuri din care ocupate 4, iar pe dreapta avem 4 locuri din care ocupate 1. Aceasta este situația încasărilor și a gradului de ocupare care este undeva la 85%. Ca sumă preconizez că ne-am apropiat sau chiar am depășit-o pe cea de anul trecut. Fac precizarea că la intrare pe str.Ocinei, partea stângă este terenul concesionat dlui.Dorobanțu. Dumnealui închiriază aceste locuri comercianților pe perioada târgului.”

DI.Bercăroiu C:”Legal nu are voie să închirieze terenul.”

DI.Bercăroiu D:”Am solicitat firmei Arta Casnică să prezinte ia de Breaza și le-am oferit un loc la intrare în Parcul Brâncoveanu. Nu s-au arătat interesați. Chiar dacă le dai cu titlu gratuit nu vor să participe. Părerea mea este ca pe viitor să le recomandăm să se implice mai mult în activitățile orașului. Nu vor să promoveze ia de Breaza.”

DI.Primar:”De ziua ei au fost foarte multe persoane care ne-au criticat că nu promovăm ia de Breaza și aducem numai chinezisme. Când o să solicite autorizație de funcționare anul viitor nu le mai dau până nu se implică mai mult în activitățile acestei localități.”

DI.Toader A.”Sunt de aceeași părere cu dl.Bercăroiu D., s-a discutat în ședința de consiliu dar noi nu am intrat în detalii și avem mai multe cazuri pe str.Ocinei. Mi se pare incorect ca dl.Dorobanțu să subînchirieze. Nu punem noi, nu pune nici dumnealui.”

DI.Bercăroiu C:”În legea concesiunii se spune clar că nu ai voie să subînchiriezi terenul de la primărie. Dacă avea construcție pe ea cum are magazinul, eram de acord că era proprietar pe construcție. Acolo încalcă legea în mod abuziv. Compartimentul juridic să studieze atent legislația privind concesiunile.”

Dna.secretar:”Vom întocmi o notificare și o să-i comunicăm.”

DI.Bercăroiu D:”DI.Dorobanțu a concesionat pentru a parca mașinile nu pentru a subînchiria în perioada de târg.”

DI.Cîrtoaje:”Acum încalcă dreptul de concesiune, dar poate veni să ne spună să-i lăsăm locul liber să parcheze mașinile.”

DI.Bercăroiu D:”Avem hotărârea prin care restricționăm circulația pe str.Ocinei. Ce parcare mai folosește dumnealui? În contracte avem o clauză pentru interes local.”

Dna.secretar:”Pentru interes local poate înceta un contract.”

DI.Bercăroiu D:”Îl putem despăgubi pe această perioadă cu suma aferentă celor 4 zile, raportată la valoarea totală a redevenței ( valoare redevență/365x4zile).

DI.Cîrtoaje:”Sunteți de acord ca din partea primăriei să se facă notificare către dl.Dorobanțu pentru această problemă?”

Dna.secretar:”Să nu ocupe parcare în alte scopuri decât pentru ceea ce este concesionat.”

Membrii consiliului au răspuns că sunt de acord cu această notificare.

DI.Bercăroiu C:”Cred că mai bine era dacă veneam cu amendament în proiectul de hotărâre. Vom ține seama și anul viitor vom proceda întocmai.”

DI.Cîrtoaje:"Să-l notifice și să-l invite la sediul primăriei să stați de vorbă cu dumnealui."

DI.Primar:"DI.Dorobanțu are concesionat de la stație și până la Manta."

DI.Cîrtoaje:"Până la urmă îi trimiteți notificare sau nu? Haideți să concluzionăm, să vedem ce facem."

DI.Primar:"Să consultăm mai bine contractul și după aceea să-l invităm."

DI.Cîrtoaje:"Dvs.faceți o copie de pe contract pe care o dați membrilor comisiei să-l studieze și dumnealor să vină să ne informeze cu ce este de făcut."

DI.Bercăroiu D:"Compartimentul juridic este în măsură să ne explice."

Dna.Grădinaru:"1.Domnule primar, ieri pe la ora 14.00 m-a sunat un domn Vali Tudorache care spune că a fost și pe la dvs.și m-a rugat, să vă solicit un sprijin pentru a monitoriza traversarea elevilor de clasa zero de pe o parte pe cealaltă a școlii."

DI.Primar:"Poliția locală este acolo în fiecare dimineață de la ora 7.40 până la 8.05 și de la 11.45 până la 12.20. A venit și la mine dl.Tudorache și a amenințat că se duce la Prefectură. Ieri nu a fost nimeni de la poliția locală, din ce motive nu știu, dar în fiecare zi poliția locală este acolo."

Dna.Grădinaru:"2. Aveți în vedere strada Caraiman cu parcare. Pe perioada târgului să nu fie parcate mașini pe această stradă, având în vedere că este circulația deviată pe acolo."

3.Vreau să ne comunice dl.primar situația în urma inundațiilor."

DI.Primar:"În urma calamităților de pe râul Târșa, am transmis adresă către ISU Prahova și împreună cu Apele Române și Consiliul Județean au transmis către Ministerul Dezvoltării solicitarea noastră la care am primit răspuns că anul acesta nu au bani. Ne spun că valoarea pagubelor se ridică la 486.500 lei și ne-au sugerat ca în cazul în care dispunem de bani putem să ajutăm. Un cetățean care a avut ceva probleme la o casă i-a evaluat-o la o sută și ceva de milioane lei vechi. A venit persoana respectivă la primărie să-i dăm 10.000 de lei. Nu pot să-i dau deoarece a fost o evaluare realizată de ISU Prahova și după aceea noi nu ne mai putem recupera banii de la minister."

Dna.Grădinaru:"Să vi le spun eu: pe persoane – 3000, 6000, 10.000, 2500, 1000, 1000, 1000. Pentru poduri și podețe: 38.000, 30.000, 50.000, acum este pentru un acostament drum și rigola 91.000, pentru străzi 253.000. La punctul 5 din procesul-verbal pe care l-am solicitat astăzi de la SVSU, alte pagube eroziuni de mal pentru 2,6 km sunt prevăzute eroziuni de mal, treceri prin vad distruse, conducata Transgaz dezgolită pe alocuri. Când am fost în teren, cămășuirea, partea de beton de la conductă este distrusă integral. Astăzi am depus la dl.primar o adresă în conformitate cu Ordinul nr.1422/192 și cu Legea nr.107 legea apelor.Conform acestor două acte normative trebuie să li se aducă la cunoștință celor de la SC Transgaz și în baza procesului-verbal încheiat de reprezentanții ISU Prahova, ai Consiliului Județean și ai SGA Prahova, reprezentantul SC Transgaz –Sector Cămpina, să vină în teren să efectueze toate aceste remedieri. Avantajul nostru este că acest pârâu este cadastrat, iar SC Transgaz trebuie să ia aprobare de la SGA Prahova și în momentul în care se dă aprobare, în afară de acea cămășuire trebuie să facă și pragurile de fund. Adică să vină să regularizeze. Acolo am avut o solicitare de la Barbu Carmen, cu alunecarea de teren. Dacă facem acest lucru și dacă domnul Anghel de la Cămpina ar trimite pe cineva acolo să facă constatările, lucrările pot fi făcute pe banii lor. În Ordinul nr.1422/192 la art 30 se stipulează că „Persoanele juridice asigură din surse proprii fondurile necesare.”

DI.Primar:"Discuția pe care am avut-o cu reprezentantul trimis de Ministrul Transporturilor trebuie să înlocuiască țeava de gaze pe strada Griviței până sus unde a avut

loc explozia. Acolo sunt probleme și cetățenii nu pot trece țeava de gaze prin curți. Colateral am avut discuții și pe această temă. Au spus că nu au bani.”

Dna.Grădinaru:”Cămășuirea la dna.Barbu, pentru că acolo trece conducta prin albia râului și trebuie refăcută.”

Dna.Goga:”Aș dori să vă anunț că llinca Șandru a luat duminică locul III la faza națională de karate.”

DI.Cîrtoaje:”Știți că am avut o hotărâre de montare a unor stâlpișori să nu se mai parcheze mașinile la barul Ovidiu, peste drum de Liceul Militar. S-a venit cu un alt proiect și acei stâlpișori au fost luați de acolo. Nu mă deranjează, dar haideți să facem ceva cu parcareea aceea de acolo, pentru că dacă ar pune o mașină Dragoș și nu am nimic împotriva dacă ar pune-o cum vrea el, să o pună să nu blocheze vizibilitatea, mai ales că în acea zonă sunt și sălciile acelea.”

DI.Bercăroiu D:”Nu mai are Dragoș acolo.”

DI.Cîrtoaje:”Cine este, dar să vorbim să nu mai parcheze în așa fel încât să blocheze vizibilitatea. Să lase stâlpișorii că ei pot parca o mașină în lungul axului drumului.”

DI.președinte îi dă cuvântul domnului Oprescu.

DI.Oprescu:”Trebuie să remarc un lucru, pentru prima dată în ultima perioadă când Poliția locală nu este aici. Ce se întâmplă?”

DI.Cîrtoaje:”Având în vedere că suntem persoane serioase, nu este nevoie de poliția locală.”

DI.Oprescu:”Cineva a făcut aici referire la autonomia locală. Autonomia locală se face în limite constituționale, nu se face stat în stat că noi suntem autonomie locală. Cum s-a interpretat și atunci când s-a trecut bugetul și cum s-a trecut. Când se încalcă spusele mele atunci avem abuzuri. În legătură cu cel mai mare abuz care se face în momentul de față, este faptul că și este moștenire la la Mărăcineanu, la Parcul auto. Acolo este un haos general, fiecare face ce vrea cu mașinile, nimeni nu verifică foile de parcurs, toată lumea completează cum vrea și încarcă foile oricum. Se fac curse fiecare cum vrea, pe unde vrea, în interes personal, etc., inclusiv șoferi care nu au permise pentru unele categorii de mașini. Le călăresc, dar nu despre asta doream să vorbesc cel mai mult. Astăzi hai să mai punem 2, 3 întrebări, că mai punem și întrebări. Dacă nu știm întrebăm și vreau să-l întreb pe dl.Toader: Domnu Toader dvs.sunteți și prin comisia aia agricolă, da? Și nu e rău dacă pică câte ceva nu e rău deloc, problema este că de la carnetul roșu de partid pe care scria „proletari din toate țările uniți-vă” și până în momentul de față, de câte ori v-ați reeșapat politic și ideologic? Răspundeți când vreți dvs. Domnu Bercăroiu Dragoș și pentru dvs.am o întrebare domnule: stimate domn, sub semnătură ați depus un jurământ, că veți respecta constituția și legile țării. Da?”

DI.Bercăroiu D.”Da.”

DI.Oprescu:”Da? Și ați făcut treaba aceasta?”

DI.Bercăroiu D.”Eu consider că da.”

DI.Oprescu:”.”Eu consider că nu.”

DI.Bercăroiu D.”Părerea dvs.”

DI.Oprescu:”Nu numai în România nu ați făcut treaba aceasta, în Spania este adevărat că nu ați depus niciun jurământ pe acolo. Știți care este istoria pe acolo și vă cocoloșește lumea.”

DI.Bercăroiu D.”Știți ce am făcut eu acolo?”

DI.Oprescu:”Știu tot.”

DI.Bercăroiu D.”Nu cred, ați fost mințit.”

DI.Oprescu:”Știu tot.”

DI.Cîrtoaje:”Domnu Oprescu să trecem la subiectul zilei și vorbiți cu dl.Bercăroiu în altă parte.”

DI.Oprescu:”Este în incompatibilitate clară..”

DI.Cîrtoaje:”Nu este.”

DI.Oprescu:”Nu este pentru că îl cocoloșiți și vă faceți că nu știți despre ce este vorba. Și conflict de interese. Imaginea, vrem mandate, băieți buni. Mă opresc că am prea multe să vă spun. Data viitoare o s-o întreb pe Goguța, să te pregătești.”

DI.Toader:”Astăzi dl.primar a spus ceva despre Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local. Mi-am notat întocmai ce a spus dl.Oprescu și o să studiez bine dacă aici în ședința ordinară a consiliului local, expresia pe care a folosit-o pentru mine „dacă pică câte ceva mă reeșapez și de câte ori m-am reeșapat. Niciodată nu i-am adresat injurii...”

DI.Oprescu:”Păi te-ai încuiat aici cu comisia agricolă...”

DI.Toader:”Domnu Oprescu am spus că îmi permit să...”

DI.Oprescu:”Faci ce vrei...”

DI.Toader:”Cine s-a încuiat cu comisia agricolă? De ce vă permiteți să spuneți că eu dacă pică ceva acolo mă duc? Așa ați spus. Să veniți cu dovezi.”

DI.Oprescu:”Păi și...”

DI.Toader:”Aveți vreo dovadă?”

DI.Oprescu:”N-ai Tribunalul? Ce te cerți cu mine în ședință?”

DI.Toader:”Nu mă cert cu dvs.,dar nu vă permit să spuneți orice la adresa mea.”

DI.președinte declară închisă ședința consiliului local, având în vedere că nu au mai existat interpelări.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Florin Cîrtoaje

SECRETAR ORAȘ,

**Maria-Cătălina Goran**

Întocmit,  
Consilier juridic,  
**Elena Goga**