

*Prezentul proces-verbal a fost aprobat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local, desfășurată în data de 25 ianuarie 2018, cu 14 voturi pentru și 2 abțineri.*

ROMÂNIA  
JUDETUL PRAHOVA  
CONSILIUL LOCAL BREAZA

## PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 18 decembrie 2017, orele 16.00, la sediul Primăriei Breaza în ședință ordinară a Consiliului Local al orașului Breaza convocată prin Dispoziția nr.978/14.12.2017 a Primarului orașului Breaza, conform Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată.

La ședință participă: Primarul orașului Breaza – dl.Gheorghe Richea, Secretarul orașului Breaza – dna.Maria-Cătălina Goran, Consilierul juridic al Consiliului Local – dna. Elena Goga și Șef Serviciu APL - dna.Geanina Toader.

În urma apelului nominal se constată că la ședință sunt prezenți 16 consilieri, din totalul de 17, lipsește: dra.Bran Alexandra-Lăcrămioara.

Președinte de ședință pentru următoarele 3 luni este dna.consilier Duțoiu Tonioara.

Dna.președintă declară deschisă ședința consiliului local de astăzi 18 decembrie 2017.

Dna.președintă dă cuvântul doamnei secretar pentru a supune la vot procesele-verbale:

Dna.secretar:"Supun la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 07.11.2017. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la corectitudinea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? – 14 voturi pentru și 2 abțineri (Neguțescu Evelina și Postelnicu Ovidiu, deoarece nu au fost prezenți la acea ședință).

- procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 27.11.2017. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la corectitudinea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? – 15 voturi pentru și o abținere (dna.Grădinaru, deoarece nu a participat la ședință).

Dna.președintă:"Peste ordinea de zi avem 3 proiecte de hotărâri, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume din bugetul local al orașului Breaza, Parohiei Breaza de Jos;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii actualizate, după procesul de achiziție, a indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumurilor de interes local în orașul Breaza, județul Prahova”, propus în cadrul Programului național de dezvoltare locală”;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

3. Proiect de hotărâre privind asigurarea fondurilor de la bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează prin Programul național de dezvoltare locală.

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

Sunteți de acord cu introducerea celor pe ordinea de zi? S-a votat în unanimitate”

Dna.președintă supune la vot proiectul ordinii de zi: s-a votat în unanimitate sub următoarea formă:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al orașului Breaza, la data de 08.12.2017;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2017;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii unor suprafețe de teren proprietate privată a orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii cu titlu gratuit a unui drept de uz și servitute în favoarea SNTGN “Transgaz” SA Mediaș asupra unui teren proprietate privată a orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

5. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pentru construcție și teren doamnei Boncu Anica;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

6. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pentru construcție și teren numiților Burlacu Maria și Burlacu Gheorghe;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Orașului Breaza cu persoane fizice în vederea elaborării și aprobării, în condițiile legii a documentației PUZ pentru extindere intravilan oraș Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

8. Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume din bugetul local al orașului Breaza, Parohiei Breaza de Jos;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii actualizate, după procesul de achiziție, a indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumurilor de interes local în orașul Breaza, județul Prahova”, propus în cadrul Programului național de dezvoltare locală”;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

10. Proiect de hotărâre privind asigurarea fondurilor de la bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează prin Programul național de dezvoltare locală.

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

11. Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

12. Întrebări și interpelări.

Dna. președintă: „În sală sunt prezenți și cetățeni ai orașului Breaza, fapt pentru care solicit acordul consiliului de a le da cuvântul pentru a-și prezenta problemele.

DI. Nedelcu Ghe. „Am venit la dvs., deoarece am solicitat de două ori Consiliului Local scutirea de impozit a imobilului de pe str. Gării, nr.5. Am o casă, moștenire de la părinți, monument istoric și la prima adresă mi s-a spus că inițiatorul a retras proiectul, iar la a doua adresă mi s-a răspuns că niciun consilier nu și-a manifestat intenția de a iniția proiect de hotărâre în acest sens. În data de 3 noiembrie 2017 s-a aprobat Legea nr.209 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, care la art.2 prevede următoarele: articolul 456 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) clădirile care, potrivit legii, sunt clasate ca monumente istorice, de arhitectură sau arheologice, muzee ori case memoriale, altele decât cele prevăzute la alin. (1) lit. x);” – adică nu datorează impozite și taxe. Am o singură rugămintă, nu știu căruia dintre dvs. i-ar conveni ca și casa dvs. să fie clasată monument istoric și să nu mai poți să fi stăpân pe ea. După ce pe banii tăi și pe banii părinților sau a tuturor să nu mai fi stăpân, în sensul că nu poți să mai faci absolut nimic, nici interior, nici exterior, trebuie să ceri aprobare pentru orice. Pe banii tăi trebuie să-ți dea cei de la culte o firmă agreată de ei. Nu mi se pare ceva normal. Dacă eu trebuie să respect legea, aș vrea ca și legea să mă respecte pe mine. Dacă am posibilitatea și dacă scrie în lege că pot fi scutit v-aș ruga frumos, cum considerați dvs. să o rezolvăm.”

Dna. Duțoiu: „Cine dorește să se înscrie la cuvânt? DI. primar.”

DI. Primar: „Consiliul local a formulat acel răspuns, deoarece în discuțiile purtate în diferite comisii a rezultat că nu am scutit pe nimeni. Și am înțeles cu toții, că de principiu să nu scutim pe nimeni de impozit. Am primit numeroase sesizări de la revoluționarii din 1989 și acolo legea prevede că autoritatea deliberativă *poate* acorda scutire. Aceasta a fost decizia consiliului să nu scutească pe nimeni. Dvs. în comisii veți analiza mai bine situația prezentată de dl. Nedelcu.”

DI. Nedelcu Ghe. „Casa a fost trecută în lista monumentelor istorice în anul 1991, eu am fost anunțat de acest lucru abia anul trecut în octombrie 2016. Am o lista de două pagini cu obligațiile pe care le am eu în casa mea și pe care nu le înțeleg. Eu dacă sunt în casă, trebuie să dau voie să vină să fotografieze, să vină oricine, să facă studii sau să facă ceva. Eu dacă Doamne ferește sunt, am și eu problemele mele...”

Dna. Anton: „Îmi permiteți să vă pun o întrebare?”

DI. Nedelcu: „Da.”

Dna. Anton: „Cine a solicitat includerea în lista monumentelor istorice a acestei case?”

DI. Nedelcu: „Primăria. Este pe plan local.”

DI. Cîrtoaje: „Și primăria a făcut-o fără știrea dvs?”

DI. Nedelcu: „Fără știrea mea. Din 1991 abia anul trecut am primit înștiințare și cu obligațiile pe care trebuie să le respect.”

DI. Cîrtoaje: „Sunteți proprietarul acestui imobil?”

DI. Nedelcu: „Da, din anul 1960 de când a cumpărat-o părinții de la Ion Manolescu. Din 1959 și până în 1991 nu s-a întâmplat nimic, iar în 1991 cei de la culte sau de la primărie mi-a luat-o deci m-a obligat ca să fiu. De aceea spun, eu trebuie să respect legea și o respect, dar aș ruga ca și legea să aibă grijă de ce am eu.”

DI.Bercăroiu D:”Până în prezent ați mai făcut astfel de solicitări? Ați mai beneficiat de astfel de reduceri, de scutiri în anii anteriori?”

DI.Nedelcu:”În anii anteriori nu am beneficiat de reduceri eu, ci părinții datorită faptului că au fost bolnavi.”

DI.Bercăroiu D:”Aveți ceva documente justificative de la vremea respectivă că ați fost scutiți?”

DI.Nedelcu:”Se poate observa la Biroul impozite.”

Dna.Anton:”Scutirea părinților a fost în baza unui certificat de handicap?”

DI.Nedelcu:”Da, pe handicap.”

DI.Bercăroiu D:”Ce sumă aveți de plată, mă refer la impozit? Raportat la casă și teren?”

DI.Nedelcu:”Eu am plătit 800 lei, iar fratele meu 300 lei.”

DI.Bercăroiu D:”Cu tot cu teren?”

DI.Nedelcu:”Da. Aici nu intră mașina, nu am cerut scutirea ei de impozit.”

DI.Bercăroiu D:”O să solicităm de la compartimente un istoric al rolului dvs.și după aceea vedem ce avem de făcut.”

DI.Nedelcu:”Îmi cer scuze, dacă eu trebuie să respect legea și legea să mă respecte pe mine.”

Dna.Grădinaru:”Știți câte case din Breaza sunt înscrise în lista monumentelor istorice?”

DI.Nedelcu:”10.”

Dna.Grădinaru:”Și dacă vin toate aceste 10 case să le dăm scutire, impozite și taxe locale de unde vom colecta? Referitor la ceea ce spuneți dvs.cu lucrările de îmbunătățire și tot ce aveți, sunteți brezean, cunoașteți Casa radio, fosta Casă Ceaușu, cum acolo se fac lucrări? Știți că se fac lucrări?”

DI.Nedelcu:”Nu știu.”

Dna.Grădinaru:”Este monument istoric. Casa a fost cumpărată de cineva de la Constanța și se fac reparații, îmbunătățiri, se fac toate lucrările. Faptul că veniți și ne spuneți nouă că dvs.vă este interzis,... de la Direcția de Cultură și de la Monumente istorice vi se cer diverse aprobări ca să faceți amenajările și tot ce este. Sunt restricționați conform încadrării la monument istoric tot ce înseamnă clădire pe o rază de 100 de metrii.”

DI.Nedelcu:”Da.”

Dna.Grădinaru:”Orice clădire care se află la cel puțin 100 de metrii de casa dvs.nu poate să facă niciun fel de reparație la casă fără acordul de la monumente.”

DI.Nedelcu:”Cunosc, că m-au înjurat vecinii destul. poate nu m-ați înțeles cum m-am exprimat. V-am spus că dacă încerc să fac ceva, trebuie să cer aprobare de la culte și nu vor să fac decât cu firme agreeate de ei, de la culte. Nu pot să fac cu altcineva, poate găsesc ceva mai ieftin, la asta m-am referit.”

DI.Primar:”Culte nu interzic igienizarea, ei resping numai extinderile. Consiliul Local va analiza toate cele 10 clădiri, se va constitui o comisie care va merge la fața locului și vor stabili dacă vor reduce sau vor scutii în tot de impozit aceste clădiri. Aici vorbim numai de clădiri la care s-a menținut impozitul, nu includem terenul deoarece este impozit mai mare.”

DI.Nedelcu mulțumește Consiliului și părăsește sala de ședințe.

Se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al orașului Breaza, la data de 08.12.2017;

Comisiile de specialitate ale consiliului local – aviz favorabil.

DI.Cîrtoaje:”Având în vedere că în oraș au apărut afirmații că vreau să închid Hidrojetul nu mi se pare corect. Faptul că mă preocupă să colectăm datoriile pe care le au aceste firme la bugetul local asta nu înseamnă că îmi doresc închiderea acestei firme. Dacă cei care au făcut această afirmație din cadrul consiliului sunt de altă părere, cred că nu-și au rolul să mai stea pe aici. Rolul nostru este să recuperăm aceste datorii. Eu nu am nicio intenție să desființez Hidrojetul, dar dacă această firmă nu poate să-și plătească datoriile către stat, asta înseamnă că o firmă particulară nu are profit. Cum alte firme își plătesc datoriile, este normal ca și Hidrojetul să procedeze la fel.”

Dna.Grădinaru:”Referitor la ce a spus dl.Cîrtoaje, am vrut să explic o situație, dar s-a înțeles total aiurea. Întrebarea mea cu Hidrojetul a fost următoarea: pentru partea care a fost preluată de primărie cu dare în plată s-a dat la scădere sau nu? Pentru că, nu vreau să se supere nimeni și nu vreau să mă înțelegeți greșit, dacă vă aduceți aminte de Vatino și de întrebarea pusă de mine doamnei de la executări, Vatino radiată din 18.05.2016 este impusă și în 2017. Eu asta am vrut să spun atunci, dar nu m-a lăsat dl.primar să explic. Hidrojet, în urmă cu 3 ani pentru ce a preluat primăria nu trebuia pentru partea aceea să mai fie impusă, trebuie numai pentru partea pe care o dețin. Pentru ce a fost prin acea formă de executare numită dare în plată Hidrojetul nu s-a înscris la masa credală cu impozitele și cu taxele locale, automat nu vor fi date la scădere. Ele vor fi date la scădere numai printr-o hotărâre de consiliu. juriștii din primărie să se intereseze care este modalitatea și să facem proiect de

hotărâre ca să nu mai fim încărcăți fictiv. O societate radiată nu mai are de ce să fie impusă. Hidrojetul trebuie impus numai pentru bucățica lui."

DI.Primar:"Ați avut dreptate, dar și eu am avut. Hidrojetul pentru partea care a pierdut-o de 80%, a fost situația preluată de noi acum, 120 de miliarde lei. Ceea ce a acumulat Hidrojetul este de mai bine de 7 ani și are în continuare. Fiind în reorganizare judiciară ne-am înscris la masa credală, că altfel putem solicita noi falimentul societății. Orice firmă care are datorii la primăria Breaza, noi ca autoritate publică avem dreptul să-i solicităm falimentul în cazul în care nu plătește. Putem să mergem în instanță și amânăm această executare silită până când instanța hotărăște. Conducerea Hidrojetului, cel care hotărăște acum este lichidatorul sindic. Mai avem și lacune în cadrul instituției, că mai sunt societăți cu datorii și unii bani i-am pierdut. De când sunt primar, compartimentul executării silite a transmis foarte multe documente compartimentului juridic s-au formulat foarte multe acțiuni și nu mai facem față. Se lucrează. Aveți dreptate când spuneți că unele firme au fost uitate."

S-au purtat discuții libere care nu pot fi consemnate (min.22:30 - 23:20).

DI.Cîrtoaje:"Am solicitat la Serviciul financiar să-mi prezinte lista cu datoriile, exclus SC Hidrojet. Am solicitat numai pe 2017, dar acum o să cer și altceva ca să mă clarific și mai bine. (DI.Cîrtoaje dă citire adresei întocmită de serviciul financiar.) Ce are Hidrojetul asta de își permite să nu plătească nimic? este o firmă privată și aici este problema. Dacă era de stat mai înțelegeam, dar nu putem să acceptăm ca o societate privată să nu-și plătească datoriile către primăria orașului. de ce aducem firme în Breaza? Ca să avem datorii la bugetul local?"

DI.Primar:"De 7 ani Hidrojetul nu ne plătește nici nouă nici statului român, CAS, CASS. Dacă un angajat se îmbolnăvește și se duce la spital, abia atunci îi plătește Hidrojetul pentru persoana respectivă. Revin, nu au plătit impozit, CAS, CASS de 7 ani și de aceea se află sub control judiciar. Noi intrăm la masa credală cum am intrat și cu cealaltă parte, cu 80% și am câștigat. În situația aceasta în care suntem, am câștigat 120 de miliarde lei luând halele și pământul. Acum o să intrăm la masa credală și pentru partea cealaltă unde este hala mare și terenul."

Dna.președintă propune să trecem peste acest moment.

Dna.Grădinaru:"Pentru că este vorba de gradul de colectare, știți cât la sută este colectarea de la aceste firme, mai puțin Hidrojetul? 11,04 la persoane juridice. La persoane fizice sunt oameni cu pensii mici care își plătesc datoriile, iar la persoane juridice este exact ce v-am spus eu."

DI.Toader:"Ca să nu mai circule vorbele anapoda la sfârșit de an în orașul Breaza, ați folosit următoare expresie, "nu au plătit de 7 ani nici CAS-ul și nici CASS-ul." Oamenii aceștia nu o să aibă niciun drept la pensie?"

DI.Primar:"Le plătește fiecăruia în parte când ajunge la vârsta de pensionare."

Dna.Grădinaru:" Domnul director Rășină a fost cercetat penal pentru aceste lucruri. Niciun consilier local din cadrul Consiliului Local Breaza nu solicită închiderea sau deschiderea procedurii privind falimentul SC Hidrojet SA Breaza. Noi solicităm numai verificarea impunerii la impozitele și taxele locale pentru proprietatea acestei societăți."

DI.Primar:"Dvs.vreți să verificăm ceva care nu există, adică terenul proprietății SC Hidrojet."

Se poartă discuții libere. (min.30:30 - 31:27).

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2017;

Comisiile de specialitate - discuții în ședința ordinară.

Dna.președintă îi dă cuvântul dlui.Stănică Dănuț - Directorul Școlii Tehnologice "Spiru Haret" din Breaza, pentru ași spune punctul de vedere.

DI.Stănică:"Sunt pus într-o situație neplăcută, mă simt de parcă am venit să cerșesc. Această sumă a rămas dintr-o sumă mai mare care ni se cuvenea de la bugetul de stat pentru finanțarea de bază/elev care s-a aprobat în 2017. Nu știu ce s-a întâmplat de am rămas fără această sumă de 25.600 lei. Am înțeles că ar fi trebuit aprobată la rectificarea de buget din luna august. Ne bazam pe acești bani și am rămas pe luna octombrie cu datoriile la stat, este adevărat cu cota parte din acești bani de la buget, pe noiembrie total și angajații nu au primit salariile. Nu vreau să vă pun într/o situație de a face ceva ilegal, dar nu știu cum putem rezolva această problemă. Nu știu dacă la nivel de oraș au mai rămas sume

Dna.Sichim:"Câți bani v-au fost alocați din sume defalcate pe anul 2017?"

Dna.Diței:"..."

Dna.Sichim:"Câți ați primit?"

Dna.Diței (contabila de la Școlii Tehnologice "Spiru Haret"):"Noi am primit 208 mii lei, dar aveam dreptul la 236 mii lei."

DI.Stănică:"Cine trebuia să aloce acești bani?"

Dna.Sichim:"De la Direcția de Finanțe Prahova am primit 208 mii lei, eu nu vă pot da mai mult. dacă în decembrie vin din sume defalcate, da, nu scrie să se asigure din bugetul local. "

Dna.Diței:"Această anexă 1 și 2 am trimis-o la Inspectorat, de acolo la minister și după aceea la finanțe."

DI.Stănică:"DI.Chircu ne trimite la dvs."

Dna.Sichim:" Când am vorbit cu dl.Chircu de la Direcția Finanțelor Publice Prahova mi-a spus să asimilăm cu învățământul de stat din legea bugetului. Nu pot să asimilez învățământul de stat cu învățământul particular, pentru că acolo scrie că se pot da numai din sume defalcate."

Se poartă discuții libere (min.36-38:34).

Dna.președintă:"Doamna Sichim care este răspunsul, vă rog concluzionați."

Dna.Sichim:"Dacă lege nu prevede expres eu nu pot să dau această completare."

Dna.președintă:"Altcineva dorește să ia cuvântul?"

DI.Toader:"Doamna contabil, ați cerut în luna august, când ați văzut că nu vă ajung banii o rectificare la sume defalcate?"

Dna.Diței:"Da, la sume defalcate."

DI.Toader:"Ce răspuns ați primit?"

Dna.Diței:"Nimic. Noi așteptam răspunsul doamnei pentru că nu puteam să ne adresăm domnului Chircu, ținem legătura numai prin primărie."

DI.Toader:"Mai sunt 8 zile și din ce am înțeles de la domnul director că pe lunile octombrie și noiembrie nu ați dat nici salariile."

Dna.Diței:"Din banii aceștia 25.600 lei numai 10.000 lei ar rămâne la salariați, restul se vor întoarce la bugetul de stat."

DI.Toader:"Noi nu putem..."

Dna.Grădinaru:"Astăzi am vorbit și eu cu dl.Chircu la județ și mi-a spus că a vorbit cu Ileana și i-a spus că se poate, că ar trebui să asimileze. I-am spus dlui.Chircu că nu putem lăsa acești oameni în prag de sărbători și asta este chestie de omenie. Mi-a răspuns:"nu este chestie de omenie, eu i-am spus contabilei șefe de la primărie că acești bani pot fi dați."

Dna.Sichim:"În baza la ce pot fi dați doamna Grădinaru?"

Dna.Grădinaru:"Astea sunt cuvintele domnului Chircu."

Dna.Sichim:"Dacă dvs.aprobați eu nu am nimic împotrivă."

DI.Bercăroiu C:"Domnule director, dvs.vă încadrați în costul standard/elev?"

DI.Stănică:"Da."

DI.Bercăroiu C:"Adică numărul de elevi vă acoperă toate cheltuielile?"

DI.Stănică:"Da."

DI.Bercăroiu C:"Pentru că la dvs.știu că mai încasați și bani din partea cealaltă."

DI.Stănică:"Cotă parte, care sunt pe activitate, pe autorizarea ... eu nu am luat taxe școlare acestor copii că m-am bazat că primesc acești bani."

DI.Bercăroiu C:"Deci dvs.nu ați mai luat taxe copiilor."

DI.Stănică:"Nu."

DI.Bercăroiu C:"Problema care mă deranjează foarte mult pe mine este că domnu Chircu spune "puteți da", dar nu spune nimic concret, nu face niciun fel de trimitere la lege. Cum să asimilăm? În ce bază? Sunteți singura unitate școlară pe Prahova în această situație?"

DI.Stănică:"Da."

Dna.Grădinaru:"Domnu director, din ce știu eu dvs.aveți și liceu. Acela nu este cu taxă?"

DI.Stănică:"Nu. Avem numai o cotă parte."

DI.Bercăroiu C:"Prin Legea nr.1/2011, Guvernul și Parlamentul au votat să fie scutit de taxă acel elev care ... dar la această școală vin copii din medii sociale mai nefavorizate. Este trist când directorul de finanțe nu ia niciun fel de atitudine."

Dna.președintă propune să se voteze acest proiect pe puncte:

- "punctul 1 "cotele defalcate din impozitul pe venit de la cod 4.02.01, cote defalcate în sumă de 124 mii lei, cine este pentru? - s-a votat în unanimitate;"

- punctul 2, pentru suma de 25.700 pentru acoperirea cheltuielilor cu salariile pentru lunile octombrie și noiembrie de la Școala Tehnologică "Spiru Haret", cine este pentru? - 13 voturi pentru, este cineva împotrivă? se abține cineva? - 3 abțineri (Anton, Neguțescu și Oprea, deoarece acest punct are aviz negativ de legalitate)."

DI.Vintiloiu:"Cu condiția ca acești bani să fie recuperați de la finanțe."

Doamna președintă supune la vot întreg proiectul: s-a votat în unanimitate.

DI.Stănică: "Vă mulțumesc și vă doresc Sărbători fericite."

Se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii unor suprafețe de teren proprietate privată a orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 4** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii cu titlu gratuit a unui drept de uz și servitute în favoarea SNTGN "Transgaz" SA Mediaș asupra unui teren proprietate privată a orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dna.Grădinaru: "Aici doamna președintă este acea situație pe care v-am spus-o, trebuie întocmită o adresă către SC Transgaz Mediaș și să le solicite să se facă cămășuirea la tot ce înseamnă conductă pe râul Târsa să nu avem parte de vreo explozie."

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 5** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pentru construcție și teren doamnei Boncu Anica;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 6** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pentru construcție și teren numiților Burlacu Maria și Burlacu Gheorghe;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **15 voturi pentru și o abținere (Cîrtoaje F.)**.

Se trece la **punctul 7** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Orașului Breaza cu persoane fizice în vederea elaborării și aprobării, în condițiile legii a documentației PUZ pentru extindere intravilan oraș Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Dna.președintă: "Acum trecem la cele trei proiecte care au venit peste ordinea de zi:

Se trece la **punctul 8** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume din bugetul local al orașului Breaza, Parohiei Breaza de Jos;

Doamna președintă dă citire proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 9** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii actualizate, după procesul de achiziție, a indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumurilor de interes local în orașul Breaza, județul Prahova”, propus în cadrul Programului național de dezvoltare locală”;

Dna.Toader: "S-a încheiat contractul pentru investiția lucrărilor pe PNDL și conform unui articol din contractul de finanțare în 30 de zile trebuie să aprobăm valoarea actualizată. Valoarea finală în urma licitației este de 7.628.676,12 fără TVA (TVA: 1.449.448,46 lei), de la bugetul local valoarea este de 1.760.252,53 lei cu TVA, iar de la bugetul de stat valoarea de 8.339.681,08 lei cu TVA, întreg programul PNDL va fi de 10.099.933,61 lei.

DI.Primar: "Valoarea lucrării a fost mai mare de vreo 90 de miliarde, în urma licitației au participat 7 firme, iar câștigătorii au oferit cel mai mic preț. Noi contribuim numai la trotuare."

DI.Bercăroiu C: "Acolo unde este cazul."

DI.Primar: "DI.Bercăroiu a spus să începem cu str.Națiunii și Plaiului. Pe aceste străzi nu țin probele de presiune la apă. Pe strada Națiunii trebuie înlocuită conducta, cei de la Hidro au înlocuit o bucată din aceasta începând de la cruce spre piață, trebuie legată și strada Oltului și jumătate din familiile de pe acea stradă nu au branșamentele realizate la conducta nouă. Străzile pe care putem realiza lucrările și unde ține și proba de presiune sunt: bld.Eroilor, Plaiului, Bucegi, Armoniei, Păcii (până în dreptul proprietății fam Chițoi). Nu putem pe Călugăreni, pe Serban Opriș (a spus dl.Lambru ca nici acolo nu ține presiunea), Gurga."

DI.Vintiloiu: "Suntem în armonizare cu cei de la Hidro Prahova?"

DI.Primar: "Nu are treabă Hidro Prahova, sunt ale noastre. Este proiectul realizat de Compania Națională de Investiții, nu este programul de apă și canal cu Hidro. CNI a reziliat contractul cu firma care a lucrat în Breaza foarte prost și acum până în luna aprilie se ocupă de expertiză tehnică pe străzile pe care s-a derulat, iar după

aceea reia procedura licitației. O să mergem cu dl.Lambriu pe toate cele 23 de străzi și le vom face pe priorități. Sper să realizăm anul acesta cele 3 străzi lungi de care v-am spus, bld.Eroilor nu ține presiunea decât pe jumătate din aceasta mai precis până la intersecția cu bld.Nou, cealaltă jumătate trebuie făcută din nou. ”

Dl.Cirtoaje:”Am trei întrebări: 1.Străzile de care ne-ați spus că nu țin probele de presiune, au fost luate în primire pe bază de proces-verbal?”

Dl.Primar:”Nu este lucrarea noastră. Am cerut să ne dea înapoi două străzi, Gării și Bld.Eroilor. Nu ne-a dat înapoi decât Gării cu proces-verbal de predare și cu semnătura mea că nu vor mai interveni, deoarece este bună. Acolo dl.Lambriu a rezolvat toate situațiile. De ce nu facem bulevardul? Că nu am preluat strada de la CNI.”

Dl.Cirtoaje:”2. Firmele care au bagat apa pe străzile respective, după ce au finalizat lucrările...”

Dl.Primar:”Nu au finalizat nimic. CNI a reziliat contractul cu firma care a făcut astfel de lucrări, acum sunt în faza de expertiză tehnică și tot ei vor scoate la licitație.”

Dl.Cirtoaje:”3. (aici nu s-a înțeles, de sunat dl.Cirtoaje)

Dl.Primar:”Este firma care a realizat lucrările la Valea Târsei.

Se înregistrează discuții care nu pot fi consemnate: (min.59- 01:01:10)

Dna.președintă:”La art.2 avem un amendament:”Cu data adoptării prezentei își încetează aplicabilitatea HCL nr.106/29.06.2017.”

Cine este de acord cu acest amendament? S-a votat în unanimitate.

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 10** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind asigurarea fondurilor de la bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează prin Programul național de dezvoltare locală.

Dl.primar prezintă expunerea de motive.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 11** de pe ordinea de zi: Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza.

Dna.Toader:”Știți că am prezentat în comisii contestația formulată de doamna Harapu Silvia, chiriașa de la blocul 14, am concluzionat că o să fac adresă către evaluator să vedem dacă își menține punctul de vedere. Am primit răspuns din partea evaluatorului că își menține punctul de vedere în ceea ce privește valoarea și a precizat că valoarea noastră din contabilitate este mai mare decât cea stabilită de dumnealui prin raportul de evaluare.”

Doamna Toader dă citire răspunsului formulat de evaluator, precum și propunerea de răspuns pentru dna.Harapu.

La 01:06:30 se poartă discuții libere.

Dna.președintă:”Ați fost atenți la răspunsul formulat către dna. Harapu Silvia. Cine este pentru? 15 voturi pentru și o abținere (dl.Vintiloiu).

Dna.președintă dă citire adresei formulată de dl.Duțoiu Cristian prin care solicită în numele comercianților din piața orașului, să se analizeze prelungirea perioadei de vânzare în zona parcarii până la data de 25 decembrie 2017.

Dl.Primar:”Acest lucru este prevăzut în Regulamentul de organizare și funcționare al pieței orașului și asta înseamnă să modificăm perioada, dar numai printr-o hotărâre de consiliu.”

La 01:10:00 se poartă discuții libere.

Dl.Toader:”Doamna Grădinaru a venit cu propunerea să le dăm un accept.”

Dl.Bercăroiu D:”Există acel spațiu unde în vară au vândut pepeni, în fața magazinului lui Toboc. Suprafața respectivă se poate taxa pe mp.”

Doamna președintă dă citire unei propuneri de caracterizări pentru dl.Brotoiu Gheorghe-Cristian, fost consilier local. Această propunere va fi transmisă instanței de judecată numai după primirea unei solicitări scrise a avocatului acestuia.

Au fost prezentate și aprobate următoarele răspunsuri formulate la corespondența consiliului local:adresa R202/18.12.2017, nr.219/07.11.2017, nr.20.000/15.12.2017, nr.235/12.12.2017, nr.234/12.12.2017, nr.233/11.12.2017, nr.232/11.12.2017.

Se trece la **punctul 12** de pe ordinea de zi: Întrebări și interpelări.

Dl.Cirtoaje:”Aș dori să-l întreb pe dl.primar dacă știe ce se întâmplă cu lucrările de la Centrul Cultural ”Ion Manolescu”

Dl.primar:”Noi am predat amplasamentul, gazele, curentul și apa către Compania Națională de Investiții, în starea care a fost, cu proces-verbal de predare-primire. CNI a organizat licitație și a încheiat contract cu firma

care a început mai apoi lucrările. Problema este următoarea: ar trebui să trimitem din partea consiliului o adresă firmei care a lucrat și să întrebăm care este situația și în ce stadiu suntem cu aceste lucrări. Trebuie să vorbim cu dl. Cazan și să-i solicităm să formuleze o adresă către CNI să întrebe care este stadiul lucrărilor de la centrul Cultural "Ion Manolescu". Din câte știu trebuia să finalizeze în luna februarie-martie. Firma care a lucrat nu a avut niciun angajat din Breaza și au lucrat fără echipament de protecție. Când s-a dus Augustin Goga de la fonduri europene l-a dat afară dirigintele de șantier, a spus că nu avem noi niciun drept să-i controlăm. Problema nu este ușoară, dar ar trebui să le spunem, deoarece este construcția noastră, a orașului. A venit factură la dl. Cazan să plătească curentul. Atenție, noi am predat totul pe proces-verbal, inclusiv curentul și apa și ei nu au plătit nici curentul, nici apa. Au venit să ne taie curentul. Când s-a produs accidentul aveau angajați numai din Dâmbovița."

Dna. Grădinaru: "Domnule primar am următoarea întrebare: știți că de fiecare dată toți consilierii v-am întrebat ce se întâmplă cu iluminatul public noaptea. De ce se oprește la 1 noaptea? Am fost oprită în piață de doi cetățeni și m-au întrebat de ce noi consilierii am făcut proiect de hotărâre prin care să oprim iluminatul public la 1 noaptea? Că așa i-ați spus dvs."

DI. Primar: "Nu este adevărat, s-a dat hotărâre de consiliu."

Dna. Grădinaru: "Vă rog să nu mai spuneți așa ceva."

DI. Primar: "Atenție ce vă spun: Am hotărât miercuri când vine firma care ne asigură iluminatul public, pe perioada sărbătorilor să avem luminile în tot orașul, toată noaptea. Modificați hotărârea de consiliu de prelungire între 1 și 4 dimineața, dar la anu, prin Ordonanța Guvernului se spune că: se reduc cheltuielile de întreținere și funcționare cu 10%. Am greșit când am spus prin hotărârea consiliului local?"

Dna. Grădinaru: "Până la următoarea ședință vreau să ne dați un răspuns cu hotărârile care nu au fost puse în aplicare. Nu s-au instalat camerele de luat vederi."

DI. Oprescu: "Nu se vor instala niciodată doamnă. Cum poate mafia să instaleze așa ceva?"

Dna. Grădinaru: "De ce patinoarul și târgul de Crăciun se vor face la anu? Nu am participat la ședința trecută și știți din ce motiv nu am fost, s-a pus problema cine plătește energia electrică? Vin cu întrebarea: pentru groapă, când s-au amplasat acele instalații la Târgul de toamnă, cine a plătit lumina? Cei care au fost cu lanțurile și mașinuțele au funcționat cu o zi în plus și au încasat, pentru că știu de la vecina mea că plângea copilul să-l ducă în mașinuțe."

DI. Primar: "Referitor la patinoar, a venit persoana care trebuia să-l instaleze să încheie contractul. L-am trimis cu dl. Necula în "groapă" să vadă despre ce este vorba și a început, că nu avem 3,80, că trebuie să tragă nu știu de unde, că nu-i ajunge curentul care este, că acele utilaje consumă foarte mult. Fiind lumină în groapă consumă 250 milioane lei vechi/lună. În două luni 500 milioane lei vechi. Dvs. ați fi semnat un astfel de contract? Când v-am întrebat în ședința trecută cine plătește curentul și ce clauze vom stipula în contract, ce ați răspuns? Într-o ședință viitoare vom stabili. S-a spus că intrarea este gratuită. Au spus: nu, că noi nu ne permitem să plătim angajați fără să câștigăm nimic în schimb, o să dăm dacă este cazul câteva vauchere la copii. Eu nu-mi permit să închei și să semnez astfel de contracte."

DI. Bercăroiu D: "Și noi pentru ce alocăm acei bani?"

Dna. Anton: "Cum pentru ce? Pentru patinoar că îl închiriem."

DI. Bercăroiu D: "A, doar ca mobilier?"

DI. Primar: "3,80 înseamnă consum mare de curent. A întrebat dna. Grădinaru în ce stadiu suntem cu camerele de luat vederi. Dvs. știți câte adrese am făcut doar pentru studiu de fezabilitate? SF este în derulare, în baza căruia realizăm proiectul ce urmează a fi avizat de către poliție. Urmează licitație pentru studiu de fezabilitate, iar prețurile pentru SF și proiect pleacă de la 4000 euro până la 10.000 euro. Nu-mi permit să dau unuia atâția bani. Nu afirmăm și nu aruncăm cu noroi că nu am realizat aia sau cealaltă."

DI. Cîrtoaje: "Puteți să preconizați un termen când le veți monta?"

DI. Primar: "Nu."

DI. Bercăroiu C: "În municipiul Câmpina, dl. Tîseanu a început ideea montării camerelor în 2011 și le-a pus în funcțiune abia în această vară. Câmpina are bugetul de cinci ori mai mare decât al nostru."

DI. Cîrtoaje: "La intersecția de lângă Liceul Grigorescu era cameră de luat vederi din anul 2011."

DI. primar: "Când afirmați un lucru sau aruncați cu noroi ar fi mai bine să ne documentăm."

DI. Bercăroiu D: "Avem o problemă în piață, în dreptul pasajului cu pizzeria, între vinărie și postul de transformare. Acolo și-a amplasat o doamnă pentru a vinde produse agroalimentare și s-a întins pe jos cu prelăți, a făcut și un acoperiș. Noi ne-am chinuit pe bani puțini să facem ceva în piața orașului și acum... vă rog să ia cineva măsuri."

DI.Primar:"O să facem adresă,... știți câți bani are Mladin să ne dea nouă? De 15 ani dl.Mladin și-a permis să eludeze consiliul local și bugetul statului și a ajuns la suma de 4 miliarde lei vechi. A venit plângând pe la uși ... fă-ne piața. Am constituit prin dispoziție o comisie, cu atribuții în verificarea situației financiare a lor."

DI.Cirtoaje:"În acest sens, Consiliul Local poate să vină în ajutorul dvs.și al primăriei ca să puteți să vă luați banii înapoi? Putem da o hotărâre de consiliu să vă dăm o putere mai mare pe plan local sau nu?"

DI.Primar:"Dacă ați observat la fiecare ședință este mai important cât s-a făcut înainte. Voi v-ați făcut treaba."

DI.Bercăroiu D:"Strada Tudosești a fost balastată parțial la intrare, iar cealaltă parte arată jalnic. Am mers la crescătorii de animale din acea zonă, acolo avem un izlaz și voiam să vedem care este situația, nu se poate, strada este impracticabilă. Sunt copii mici care merg la școală, av văzut o femeie în vârstă cu nepotul pe umeri, totuși am ajuns în 2018, nu se poate așa ceva. Avea cizme în picioare și într-o sacoșă un alt rând de încălțăminte."

Dna.Duțoiu:"Așa vin și de pe str.Surdești."

DI.Primar:"Strada Tudosești, la Bugan, firma Lujan Ortiz a lăsat acel cămin de canalizare mai sus și cei care trec cu mașina o lovesc datorită poziționării greșite. La reclamațiile cetățenilor au lăsat capacul la nivel, dar au lăsat drumul așa. Vreau să știți că de sus de la limita cu comuna Adunați am realizat rigole deoarece apa era toată pe stradă și s-a rupt roata de la buldoexcavator și am comandat-o în Italia, iar acum timp de două săptămâni nu avem buldo."

DI.Bercăroiu:"Pe str.Parâng, în punctul Cuță și acolo strada este impracticabilă. I s-a permis lui Dragoș Necula care are două basculante să staționeze în acea zonă. Cred că Poliția locală ar trebui să se sesizeze și să nu-i mai permită acestei persoane să își lase basculantele în stradă. Fac precizarea că această persoană deține teren în pct.Vasilescu unde ar putea să-și gareză aceste mașini. Revin la strada Ocinei, haideti să facem parcare cu plată că se pierd prea mulți bani."

DI.Primar:"Dăm o hotărâre de consiliu în acest sens, după aceea o trasăm."

DI.Bercăroiu D:"Zilnic sunt 4-5 tiruri și autocare. S-ar face bani buni și s-ar acoperi multe cheltuieli cu această parcare."

DI.Postelnicu:"Domnule primar, trebuie să facem ceva cu strada Caraiman. Vin sărbătorile și cei de la golf trebuie să își desfășoare și ei activitatea. Am sesizări și de la vecinii mei și eu mi-am stricat mașina, vă rog să punem niște balastru (de la Golf până la intersecția străzilor Caraiman, Parâng și Victoriei)."

DI.Primar:"În bugetul pe 2018 să prindem sume la reparații și să o avem în vedere anul viitor. În aceeași categorie intră str.Războieni și Frăsinetului, pe care le avem prinse în consiliu ca și reabilitare, dar pentru aceste străzi ne trebuie autorizație de construcție, deoarece nu facem cu același material."

Dna.președintă:"Mai dorește vreun consilier să ia cuvântul?"

DI.Cirtoaje:"Eu. Având în vedere cele spuse de dvs.cu această rețea de apă care nu ține proba de presiune la nicio conductă pe nicio stradă aș dori să vă întreb se poate face ceva în recuperarea prejudiciului de la firmele care au realizat această rețea?"

Răspunsul dl.primar nu a putut fi consemnat, deoarece s-au înregistrat discuții libere. (01:35:20).

D.primar:"Pe strada voastră a lucrat o firmă... a fost angajată de primărie, care a reabilitat trei străzi, dar nu este legată strada la dvs."

DI.Cirtoaje:"Aș ruga-o pe Geanina să noteze, că eu am o problemă cu presonalul angajat în cadrul compartimentului de recuperare, să-mi prezinte lista cu datorii persoane fizice și juridice pe anii 2014, 2015, 2016 și 2017 fără SC Hidrojet SA. Să văd dacă în această perioadă și-ar desfășurat activitatea în mod corect."

DI.Preoteasa:"Din discuțiile purtate în cadrul ședinței, cu privire la drumurile din oraș, am reținut că strada Banatului nu este inclusă pentru reabilitare nici pe anul 2018. Canalizare domnule primar și domnilor consilieri nici anul viitor nu va fi dată în funcțiune?"

DI.primar:"Rețeaua de apă care a fost realizată, nu ține proba de presiune. Cu toate că le-am predat, am trecut Eternității și Banatului și am arătat de ce trebuie reabilitate. Au realizat lucrările pe str.Eternității, dar nu înțeleg de ce nu au terminat și str.Banatului. Pe str.dvs.erau 400 ml de reabilitat. Nu au venit. Aceste firme sper că se țin de cuvânt, au spus că vor lucra miercuri și joi. Au contract semnat de mine cu termen. Dacă nu termină lucrarea, nu le plătesc nici str.Eternității. Ne-am apucat prima dată de str.Eternității deoarece acolo este un trafic mai intens, vine lumea la cimitir."

DI.Preoteasa: "Am venit la această ședință, deoarece vreau să vă doresc un an 2018 mai bun, să fiți sănătoși și să vă dea Dumnezeu înțelegere și proiecte bune pentru orașul nostru."

DI.Primar: "DI.Preoteasa, se vede că noi am realizat ceva pentru oraș în acest an 2017?"

DI.Preoteasa: "Da domnule primar. Apropo de Mladin, el ia foarte mulți bani pe magazinul mare care practic l-a furat brezenilor și nu-și plătește datoriile la buget. Cum îl lasați domnilor? Referitor la ce a spus dl.Cîrtoaje, cine trebuie să răspundă pentru distrugerea acestor străzi din oraș?"

DI.Primar: "Cei care trebuie să răspundă nu mai sunt astăzi aici."

Dna.președintă: "Salutăm prezența domnului consilier județean și îi dăm cuvântul."

DI.Nică J.: "Vă mulțumesc, vin de la ședința ordinară a Consiliului județean Prahova, dar ședință cumulată cu ședința aniversară de 25 de ani de când există CJ Prahova, cu toți consilierii județeni de-a lungul timpului și președinții acestuia. Nu voiam să treacă 2017 fără să urez atât consiliului local cât și instituției primarului. La mulți ani și tot ceea ce dvs.vă doriți. Și eu am fost consilier local mai mulți ani și sunt convins că problemele nu se termină niciodată și am constatat că aveți destule pe agendă. Acesta este un motiv pentru care m-am grăbit să ajung, dacă ar fi fost aceste ședințe la ore apropiate nu aș fi ajuns. De asemenea, fiind mai mulți ani consilier local, prețuiesc munca pe care o face atât executivul, cât și legislativul local. Niciodată nu vor putea fi mulțumiți toți oamenii, dar dacă majoritatea sunt mulțumiți este un lucru bun. După care prezența mea este aici și ca fost director al Școlii Gimnaziale "Constantin Brâncoveanu", știți că de la data de 1 septembrie nu mai sunt eu. Am fost 24 de ani director, 3 ani inspector, din punctul meu de vedere și al multor cetățeni am reușit să construiesc, cu mare greutate și multe reproșuri, dar am reușit să fac lucruri bune pentru generațiile de copii care au fost și cei care urmează. Ce s-a făcut se vede, v-am spus dacă m-ar fi interesat această funcție aș fi mers la concurs cum am făcut-o de vreo patru ori în anii când am avut mandat. Însă vreau să trag un semnal de alarmă în fața dvs., după care vă stau la dispoziție să-mi puneți întrebări, din punctul meu de vedere Școala "Constantin Brâncoveanu", care a devenit în ultimii ani o școală cunoscută nu numai în țară, chiar și în străinătate (am avut câteva parteneriate), mi se pare că a început să ... (nu s-a înțeles. De ce vă spun acest lucru? Din momentul în care numești un director care nu are ore în școală, care nu a condus în viața lui doi oameni, care nu este cetățean al localității și nu are experiență de management deloc, deloc, deloc, este foarte greu ca o instituție publică să meargă bine. Nu ar fi aceasta o mare problemă. Problema este că nu este receptiv și nu vrea să respecte legea, din punctul meu de vedere. Dacă am auzit bine și dvs.îmi puteți confirmați sau infirmați, ideea dvs. de o singură unitate cu personalitate juridică (să nu facem confuzie de personalitate juridică și desființare de școală), problema este de management. Managementul trebuie dat unor persoane care au habar de management, competenți. De ce ridic această problemă? Aceasta am ridicat-o și în consiliul de administrație în mod repetat, mi se pare de datoria mea. Eu acolo am muncit, am pus o parte din sufletul meu și aș vrea ca această școală să rămână în continuare foarte bună. Rămâne ca dvs.să luați decizia cea mai bună și cea mai înțeleaptă, nu pentru o persoană sau două, ci pentru comunitatea de elevi, părinți care sunt în acest cartier. Mi se pare de datoria mea să fac lucrul acesta și dvs.care aveți mai multe mandate știți lupta mea pentru aceste școli de a exista și de a le face funcționale, de a le moderniza. Când am venit ultima dată în consiliul local, chiar dna.Grădinaru spunea când discutam bugetul local, "s-ar putea să nu vă ajungă banii aceia pentru reabilitarea grupurilor sanitare și ce mai era". Vreau să vă spun că la execuția bugetară pe anul acesta este foarte, foarte proastă. Nici centrală nu s-a luat, nici grupuri sanitare nu s-au reabilitat, nici ce a fost pe investiție nu s-a făcut. Să nu uităm, bugetul s-a aprobat în luna mai, nu uităm că până în iulie nu am avut niciun ban că nu aveam încasări, dar era timp să facă anumite lucruri decât absolut nimic. Dacă într-o instituție ne ocupăm numai și numai de hârtii, suspendăm cursuri nu am făcut nimic. Nu vreau să spun alte lucruri că nu are rost, rufele se spală în familie, dar acest semnal de alarmă îl consider normal din partea mea să-l trag în fața dvs. Acum pentru că s-au vehiculat foarte multe zvonuri, vă stau la dispoziție pentru întrebări, legate de problema școlii sau de Consiliul Județean. Vă mulțumesc!"

DI.Bogdan: "Domnule director, dacă puteți să veniți în luna ianuarie într-o ședință a comisiilor reunite, ar fi foarte bine. Din cele expuse de dvs. sunt multe probleme care necesită discuții ample. Este propunerea mea și

dacă și colegii sunt de acord, să-l invităm și pe actualul director să stăm de vorbă cu dânsii să vedem ce s-a întâmplat acolo. Din ce spuneți dvs.este foarte grav.”

Dl.Nică:”Sunt de acord, dar să fiu anunțat cu câteva zile înainte.”

Dl.Bogdan:”O să vă anunțe dna.jurist.”

Dna.președintă:”Am o întrebare: există vreo reclamație din partea părinților sau din partea profesorilor pentru domnul director Preda? Ați spus ceva de comunitatea de părinți...”

Dl.Nică:”Am spus că trebuie făcut totul pentru copii și părinți. Legat de sesizare, nu am cunoștință de niciun fel. Nici de la părinți, nici de la profesori, eu personal nu am făcut nicio sesizare și aceasta este prima sesizare pe care o fac verbal în fața consiliului local și a dlui.primar.”

Dna.președintă:”Mi se pare corect ce a spus dl.Bogdan, să vină ambii directori și fostul și actualul să discutăm în comisii.”

Dl.Primar:”Una este părerea mea și alta este a Consiliului Local. Ca urmare a hotărârii dvs.în majoritate de voturi de la anu vom avea un singur centru bugetar. Și dl.Nică a fost de acord cu propunerea dvs. Câștigam, ce? Reunim, avem un singur administrator la centrul bugetar, nu trebuie să mai stea profesorul să cumpere cretă, materiale de curățenie. Nu este în regulă. Avem doi contabili, o să rămână numai un contabil, iar celălalt se va ocupa de achiziții publice. Să vă spun despre acele reclamații, pentru că două noți nu am dormit, că m-au sunat părinții de la Nistorești, că se închide școala. De la ce am vorbit noi, să avem un singur centru bugetar, să ajutăm, dl.director Preda a spus că noi vrem să desființăm școala. Am liniștit părinții și le-am spus că nici nu a fost discuție despre așa ceva. La liceu sunt 100 de profesori și învățători, iar doamna director este o femeie liniștită, are 1500 de elevi. Nu am auzit niciodată în consiliu local ca profesorii să se certe între ei, iar acest lucru este meritul conducătorului că știe să-și apropie chiar și pe cei mai vehemenți oameni. Asta înseamnă să fii manager bun. Nu este în regulă ce se întâmplă acolo, noi am luat o hotărâre și sper și cred că inspectoratul va da aviz pentru ceea ce noi am hotărât.”

Dl.Cirtoaje:”Foștii colegi care sunt acum în consiliu dacă își aduc aminte sunt unul dintre cei care au solicitat și au întrebat cu mulți ani în urmă dacă se poate face un singur centru bugetar. Dvs.sunteți de părere sau considerați că este bine să fie un singur centru bugetar? Eu spun, exact cum preciza și dl.primar că ar aduce mai multe beneficii decât nereguli.”

Dl.Nică:”În momentul acesta sunt cu totul de acord cu hotărârea dvs. Dacă lucrurile nu ar continua în ritmul acesta nu ar duce decât la scăderea nivelului de educație, nu ar fi decât pierdere. Cred că ați luat o hotărâre înțeleaptă pe care Inspectoratul Școlar nu ar avea de ce să nu o agreeze.”

Dna.președintă:”Domnu Oprescu aveți cuvântul.”

Dl.Oprescu:”După mine mai dați cuvântul la cineva? Nu e cazul, ca de obicei. La început v-am spus o treabă.”

Dna.președintă:”Vă rog domnu Oprescu, poftiți.”

Dl.Oprescu:”Aș vrea să-i răspund domnului Nică. Nu întâmplător a venit aici. Vrea din nou. Nu știe ce a făcut?”

Dl.Primar:”Nu ați înțeles că nu vrea?”

Dl.Oprescu:”Vrea, vă spun eu. Acum a pierdut parohia, nu se poate. Nu-mi spune mie ce vrei dumneata. O să-ți zic o chestie de o să-ți meargă la suflet. Vreau să-l întreb pe dl.Nică, dacă poate să ne răspundă, un director atât de mare pe o parohie imensă construită de el, de la un popă, am întreaga istorie a dezvoltării sale. Unde s-a mutat că vreau adresa dumnealui, un director așa mare nu mai locuiește în Breaza, unde și cu ce bani? Dacă poate să ne spună, dacă nu îi spun eu altădată.”

Dl.Nică:”Locuiesc la bloc, ap.24.”

Dl.Oprescu:”Ăla de la parter? Ha, ha, ha.”

Dl.Primar:”Vă spun eu.”

Dl.Oprescu:”Domnule minte, domnule. Dacă minte, minte. Este verificat de mine. În altă ordine de idei, voiam să te întreb în calitatea dumneata de primar, în ceea ce te privește nu am precizat niciodată cuvântul de primar, cred că ai sesizat.”

Dl.primar:”Așa este.”

Dl.Oprescu:”Este adevărat că la capitolul cosmetizări te pricepi, la probleme de fond zero. O să vină bugetul și este foarte multă lume hămesită care așteaptă să-l voteze, în orice fel de condiții și m-am referit la condiții democratice. De ce nu l-ați pus pe Bogdan domnule? Să treacă el bugetul așa democratic cum știți voi, de solidaritate.”

Dl.Primar:”Cine a spus de Bogdan?”

DI.Oprescu: "Îi zic eu, nu știi fostul buget cine l-a trecut, cine era președinte acolo? În ce condiții s-a trecut bugetul?"

DI.Primar: "De care buget vorbiți?"

DI.Oprescu: "Bugetul de anul trecut, pe care l-ați avut anul acesta."

DI.Primar: "Vreți să spuneți că bugetul aprobat anul acesta nu a fost un buget executat bine? Cred că am realizat foarte multe lucruri din bugetul avut la dispoziție și din banii puțini pe care i-am avut."

DI.Oprescu: "Domnule primar, eu de fapt voiam să te întreb altceva. Având în vedere modificările la cod în care încasările vor fi mult mai mici, întrebarea este cum vei acoperi găurile= Sunt multe, inclusiv creditele bancare pe care le-ați făcut într-o veselie, că plătesc proștii. În concluzie, ați dat dispoziție lui Sichim să acopere gaura cu noile poveri pe care le veți pune pe spatele brezenilor?"

DI.primar: "La anu scădem, deoarece impozitul pe teren nu va mai fi dublu. Plăteam pentru 400 metrii și dacă dețineam mai multe terenuri plăteam și acolo încă 400 de metrii. Acum nu mai plătim decât 400 de metrii. Nu punem poveri pe cetățeni, ci reducem de la cetățeni impozitul pe teren. Noi Consiliul Local nu am crescut impozitele cu niciun leu, de fapt o să vedeți că este o scădere. Ne bazăm pe mai multe încasări, să-i taxăm pe cei care nu-și plătesc datoriile, ne bazăm pe sume defalcate..."

DI.Oprescu: "Nu vă mai bazați pe variabile domnule, numai pe variabile lucrezi. Ce să mai discutăm că doar ești economist. Nu știi dacă economist de pe vremea lui Ceaușescu sau acum după revoluție."

DI.Primar: "Am terminat facultatea în anul 1998."

DI.Oprescu: "În concluzie, cu Sichim cum ai aranjat ca să crească? Că trebuie să crească neapărat. Pe timpul lui Nae s-a dublat bugetul, pe timpul vostru se triplează, iar proștii plătesc."

DI.Primar: "Nu plățiți, încă o dată vă spun..."

DI.Oprescu: "Plătesc domnule. La anu impozitul va fi mai mare."

Dna.președintă declară închisă ședința consiliului local, având în vedere că nu au mai existat interpelări.

„Vă doresc Sărbători fericite și Crăciun fericit! Să ne întâlnim cu bine.”

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Tonioara Duțoiu

SECRETAR ORAȘ,

Maria-Cătălina Goran

Întocmit,  
Consilier juridic,  
Elena Goga