

Prezentul proces-verbal a fost aprobat în ședința ordinară desfășurată în data de 28.02.2018 cu unanimitate de voturi (14 voturi).

ROMÂNIA  
JUDETUL PRAHOVA  
CONSILIUL LOCAL BREAZA

## PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 25 ianuarie 2018, orele 16.00, la sediul Primăriei Breaza în ședință ordinară a Consiliului Local al orașului Breaza convocată prin Dispoziția nr.13/19.01.2018 a Primarului orașului Breaza, conform Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată.

La ședință participă: Primarul orașului Breaza – dl.Gheorghe Richea, Viceprimarul orașului Breaza – dra.Bran Alexandra-Lăcrămioara, Secretarul orașului Breaza – dna.Maria-Cătălina Goran, Consilierul juridic al Consiliului Local – dna. Elena Goga și Șef Serviciu APL - dna.Geanina Toader.

În urma apelului nominal se constată că la ședință sunt prezenți 16 consilieri, din totalul de 17, lipsește: dl.Vintiloiu Alexandru.

Dna.președintă declară deschisă ședința consiliului local de astăzi 25 ianuarie 2018.

Anunță că mai sunt două proiecte de hotărâri și supune aprobării Consiliului Local introducerea acestora pe ordinea de zi: 9 voturi pentru și 7 abțineri (Anton M., Bran A., Meseșeanu O., Neguțescu E., Postelnicu O., Tudor F. Și Voicu I.).

Proiectul ordinii de zi a fost votat astfel: 15 voturi pentru și o abținere (dra.Bran A.).

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și a unităților de învățământ particulare de pe raza orașului Breaza, pentru anul școlar 2018-2019;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de ajutor social, pentru anul 2018;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu handicap;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui teren aparținând domeniului privat al orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de comunicare a extraselor din proiectul de amenajament pastoral pentru pajiștile permanente ale orașului Breaza, situate în extravilan;

Inițiator: Membrii Comisiei pentru agricultură;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Spitalului de Boli Pulmonare Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui teren în suprafață de 3000 mp, situat în intravilanul orașului Breaza, str.Republicii;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.148/26.10.2017 privind achiziționarea unor servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare a UAT Breaza;

9. Informare cu privire la stadiul înscrierii datelor în registrul agricol gestionat prin Compartimentul Agricol și Cadastru din aparatul de specialitate al Primarului, pentru semestrul II al anului 2017.

Prezintă:Goran Maria-Cătălina, secretar oraș;

10. Prezentarea raportului privind activitatea asistenților personali desfășurată în condițiile Legii nr.448/2006, în semestrul II al anului 2017;

Prezintă: Maria-Cătălina Goran, secretar oraș.

11. Prezentarea Raportului de evaluare, în condițiile HG nr.611/2008 cu modificările și completările ulterioare;

12.Informare privind obținerea acordului Consiliului Local Breaza pentru demararea procedurilor legale necesare în vederea vânzării, în condițiile legii a unui imobil;

Prezintă: Geanina Toader, Șef Serviciu APL;

13. Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

Prezintă:Elena Goga, consilier juridic;

#### 14. Întrebări și interpelări.

Dna.președintă dă cuvântul doamnei secretar pentru a supune la vot procesele-verbale:

Dna.secretar:"Supun la vot următoarele procese-verbale:

- procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29 noiembrie 2017. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la corectitudinea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? 14 voturi pentru și 2 abțineri (Grădinaru A. Și Postelnicu O. deoarece nu au participat la ședința de consiliu);

- procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 18 decembrie 2017. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la corectitudinea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? 14 voturi pentru și 2 abțineri (Bran A. Și Postelnicu O. deoarece nu au participat la ședința de consiliu);

- procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 22.12.2017. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la corectitudinea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? – 15 voturi pentru și o abținere (Cîrtoaje F, deoarece nu a fost prezent la această ședință).

- procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 9 ianuarie 2018. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la corectitudinea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? – 15 voturi pentru și o abținere (Postelnicu O., deoarece nu a participat la ședință).

Dna.președintă:"Înainte de a intra pe ordinea de zi, cer permisiunea să-i dau cuvântul dlui Cazan Alexandru – managerul Centrului Cultural „Ion Manolescu”.

Dl.Cazan:"Mulțumesc tuturor celor care sunt prezenți pentru faptul că sprijinul dvs. m-a ajutat să trec un prag la concursul care a avut loc la Măruța, pentru voturile pe care le-ați dat prin sms-urile dvs. Să știți că o să mai avem nevoie de asemenea poziții din partea dvs. și de ce nu știu că și prietenii dvs. au procedat la fel. Prezența mea aici este pentru a vă aduce la cunoștință faptul că am avut o revizuire asupra organigramei pe care am trimis-o luna trecută și vis a vis de acest lucru aș dori să știu părerea specialiștilor, dacă este bună sau nu varianta pe care a ales-o în momentul respectiv.

Dna.președintă:"Față de ce am prezentat în comisii, dl.cazan a venit astăzi cu o altă organigramă pe care o dau citire."

Dna.președintă solicită membrilor consiliului să își exprime punctul de vedere cu privire la noua organigramă.

Dl.Bercăroiu C:"Punctul de vedere să fie dat de dna.Nica, dacă corespund cerințele legislației în vigoare."

Dna.Nică:"La prima variantă transmisă am avut anumite obiecțiuni, deoarece dl.Cazan a propus un birou în care avea trei și i-am spus că sunt necesare cinci persoane, postul de șef birou care nu a fost până acum însemna că înființează un post și trebuia să apară vacant și apoi să fie ocupat. A refăcut organigrama, a desființat acel post, iar în loc de birouri a făcut compartimente. În ceea ce privește denumirea posturilor nu pot să mă pronunț, deoarece dumnealui știe care este activitatea fiecăruia. Dacă consideră că s-au schimbat atribuțiile și activitatea, este dreptul dumnealui să propună aceste funcții. Dacă personalul care-l are corespunde funcțiilor, se va face o reîncadrare pe posturile respective cu condiția că trebuie să îndeplinească cerințele de ocupare a posturilor.

Dna.Grădinaru:"Dacă are fișele posturilor atașate, înseamnă că le-a prezentat sarcinile pe care le au și în baza acestor fișe s-a întocmit organigrama. Acum depinde de dvs.dna.Nica, dacă se respectă cadrul legal."

Dna.Nică:"Mă pronunț numai asupra posturilor pe care le-a propus. Este dreptul dumnealui să propună, având în vedere activitatea pe care o desfășoară. Dacă am comentat înainte am făcut-o deoarece nu mi s-a părut legal."

Dna.Grădinaru:"Este corect ce a-ți comentat. Nu puteați să încalcați prevederile legale. Fișele de post și în asumă managerul, este răspunderea dumnealui."

Dna.președintă:"Să înțeleg că trebuie inițiat proiect de hotărâre. Urmează. Mai dorește cineva să se pronunțe pe această organigramă?"

Dna.Duțoiu dă citire și organigramei CSO Tricolorul Breaza și face precizarea că, atât la aceasta instituție, cât și la Centrul cultural sunt atașate fișele de post ale angajaților.

#### **ORGANIGRAMA:**

Comitet director:

- Președinte;
- Vicepreședinte;
- Secretar;
- Membrii.
- Director 1 post;

- Compartiment economic și administrativ 6 posturi;
- Medic 1;
- Comisie cenzori.

### **STATUL DE FUNCȚII**

Director – vacant;

Administrativ I – Vasilescu Daniel;

Administrator financiar – Grozea Simona Cerasela;

Expert sportiv – Stăncioiu Florin;

Antrenor 2 posturi vacante;

Medic – vacant;

Muncitor calificat – Istrati Robert.

DI.Toader: "Vă rog să precizați că și această organigramă este însoțită de fișele de post."

Dna.președintă: "Da, există fișele de post."

Dna.Grădinaru: "Nu sunt antrenori de sunt vacante posturile?"

DI.Primar: "Nu am bugetat."

Dna.Grădinaru: "De ce apare notiunea de expert?"

DI.Bercăroiu C: "Să se angajeze."

Dra.Viceprimar: "Se desființează vreun post?"

DI.Toader: "Nu. Nu se desființează niciun post, decât că postul de director este neocupat. Se transformă anumite posturi datorită legislației apărute."

DI.Primar: "Adică le modifică denumirea."

Dna.Grădinaru: "Am înțeles, atunci înseamnă că trebuie să dea examen pentru funcția de antrenor."

Dna.Nica: "Nu este nouă legislația, dvs.doriți să faceți aceste modificări."

Se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și a unităților de învățământ particulare de pe raza orașului Breaza, pentru anul școlar 2018-2019;

Comisiile de specialitate ale consiliului local – aviz favorabil.

DI.Voicu: "La comisia buget au fost 4 voturi pentru și o abținere, a mea pe care vreau să o argumentez. Cunosc că unde-i lege nu-i tocmeală. Am înțeles de la dl.profesor Bercăroiu că sunt norme care trebuie respectate, deoarece școala nu mai îndeplinește anumite condiții și cerințe, am înțeles de la dl.primar ce cheltuieli sunt și că școala nu ar trebui să mai funcționeze."

Dna.Duțoiu: "La juridic m-am abținut și eu."

DI.Primar: "Am spus eu așa ceva?"

DI.Voicu: "Ați spus că sunt niște cheltuieli foarte mari pe care școala nu le mai acoperă prin numărul de elevi."

DI.Primar: "Nu este adevărat. Nu facem niciun fel de reducere."

DI.Voicu: "Se reduce învățământul gimnazial și rămâne cel primar."

DI.Primar: "Din contră, reducând jumătate din școală, cheltuielile sunt mai mari, deoarece trebuie să transportăm și copiii. Nu facem nicio reducere de cheltuieli acum. Dacă nu mai funcționa nicio clasă la Valea Târsei atunci erau reduceri de cheltuieli. Acum fiind jumătate sunt cheltuieli, poate chiar mai mari. Dacă desființăm școala atunci puteam să vorbim de reduceri. Aceleași cheltuieli sunt cu electrica, gazele, apa."

DI.Voicu: "Oricum, comunitatea a reacționat negativ la această decizie. Știți când este vorba de școală, de biserică, de spital comunitatea reacționează. Eu am învățat acolo, copiii mei acolo, o părticică din sufletul meu a rămas acolo. Acum când aud că, clasele V-VIII nu mai sunt și probabil în curând nici clasele I-IV ... Mă voi abține la acest proiect."

Dna.Duțoiu: "Adevărul este că, pe plan național aflând că se desființează o mulțime de școli mă duc cu gândul în secolul XIX la Spiru Haret care a înființat școli în fiecare sătuc, peste 2000 de școli. El a modernizat învățământul în România, a înființat școlile profesionale, iar după al II lea Război Mondial învățământul a intrat într-un declin."

DI.Bercăroiu C: "După al doilea Război Mondial nu cred că a intrat în declin."

Dna.Duțoiu: "Ba a intrat în declin, nu au mai fost performanțele..."

DI.Primar: "Consiliul Local și Primarul orașului Breaza nu desființează nicio școală din oraș. Facem un bine celor 12-14 copii care vor merge la Școala de la Breaza de Jos, deoarece nu este normal ca elevii de la clasa a V-a să învețe cu cei de la clasa a VII, iar elevii de la clasa a VI cu cei de la clasa a VIII. Nu este normal ca 14 copii să

învețe în patru clase. Îi aducem într-o școală în care se face performanță. Cum învață copiii la noi nici într-o comună nu există, învățământ simultan. Pe vremea lui Ceaușescu și la Irimești era școală pentru că se făcea alfabetizarea și erau așa mulți copii că nu puteai să-i aduci. Acum nu vedeți că sunt din ce în ce mai puțini copii? Avem datoria de a-i pregăti pe copii în condiții bune. Asta am spus. Nu desființăm nicio școală. Consiliul local cheltuie bani mai mulți aducându-i pe copii să învețe în condiții normale, unde există sală de sport, condiții de competitivitate la clasă, unde sunt profesori buni.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **12 voturi pentru și 4 abțineri (Bran A, Duțoiu T., Postelnicu O. și Voicu I.)**.

Se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de ajutor social, pentru anul 2018; Comisiile de specialitate – aviz favorabil.

Dra.Viceprimar:”Aș dori să fac un amendament. La punctul 4 avem: alte activități de gospodărire în cadrul instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local Breaza. Aici ar trebui consemnate fie care vor fi acele activități, fie să se specifice în limita și conform prevederilor legale cu aprobarea Consiliului Local.

DI.Primar:”Dra.viceprimar, vă dau un exemplu: la grădinița Valea Târsei sună dna.Tonioara că trebuie să meargă cineva să taie lemne mâine. Trebuie să luăm aprobarea consiliului să-i taie aceste lemne? Sau, s-a rupt gardul și trebuie să-i lege două sârme, nu pot să aștept să intru în consiliu pentru această aprobare. Mai mult, mâine are nevoie la Școala Constantin Brâncoveanu, deoarece nu mai este femeia de serviciu și trebuie să dea în curte cu mătura. Jumătate din ce ați spus este foarte corect și ar trebui să o lăsam așa cum ați spus. În prima parte, să fie activități legale.”

DI.Bercăroiu C:”Dar ce până acum erau ilegale? Sunt din 2003 aceste lucruri. Eu ce să fac acum, să spun că este ceva ilegal?”

Dna.Duțoiu:”Sunt activități de gospodărire.”

Dra.Viceprimar:”Ar putea fi enumerate la modul general.”

Dna.președintă:”La punctul 2 scrie acțiuni de reparare și reabilitare a infrastructurii din orașul Breaza.”

Dra.Viceprimar:”Sunt diverse investiții, diverse lucrări. Dacă noi nu specificăm clar și Doamne ferește se întâmplă un accident de muncă, răspunde Consiliul Local și primarul.”

Dna.Grădinaru:”Cine a participat la ședința de comisii, dacă vă amintiți ce i-am spus dlui.primar. Prima dată dl.colonel a spus la pct.3 întreținere spații verzi care normal ar trebui să cadă din acest program. În acest program care se transmite la AJEPIS nu ai voie să faci decât ce se scrie acolo. Cine este persoana responsabilă la 416? În acest program, eu am văzut că este întocmit de dl.Necula și dumnealui ar trebui să se treacă persoană responsabilă. DI.Necula are obligația să le facă protecția muncii, iar la punctul acesta să se consemneze: tăiere lemne pentru școli, curățenie în incinta unităților de învățământ. Nu vă mai asumați răspunderea pentru dl Necula, care in mod normal este reponsabilul de drept.. Se face o reclamație că l-ați pus pe Gorănel, dau și eu un exemplu cum ați dat dvs., să taie lemne la școală la Valea Târsei și nu aveam stipulat aici, este o reclamație și răspundeți dvs. care ați semnat actele.”

DI.Primar:”Eu răspund, așa este. Ca amendament, ce spune dna.Grădinaru și mi se pare corect, la art.3 să eliminați dezăpezire trotuare că acolo se vorbește de altceva, ...”

Dna.Grădinaru:”întreținere spații verzi și să rămână numai dezăpezire.”

DI.Primar:”Așa.”

DI.Bercăroiu C:”De ce să eliminăm spații verzi? Vara sau toamna nu-i puneți la treabă?”

DI.Primar:”Este vorba doar de instituții publice din subordinea Consiliului Local, adică, grădinițe, școli, spital, centrul cultural și clubul sportiv. Prindeți așa:

- Curățat crengi;
- Reparat gard;
- Tăiat lemne;                                   în limita și conform prevederilor legale.
- Tuns iarbă;
- Igienizare;
- Alte activități necesare pentru buna desfășurare în limita și conform prevederilor legale.

Dna.Grădinaru:”Responsabil Necula Marian.”

DI.Primar:”Are prin dispoziție. El răspunde potrivit legii de aceste acțiuni.”

Este supus la vot amendamentul formulat de dra.viceprimar: 15 voturi pentru și o abținere (Bercăroiu C.).

Dna.Anton:”Formulează amendament la pct.3 Întreținerea spațiilor verzi, dezăpezirea trotuarelor, aleilor și parcărilor – unanimitate.

Doamna președintă supune la vot întreg proiectul cu amendamentele formulate: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu handicap;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **15 voturi pentru și o abținere (Bercăroiu C.)**

Se trece la **punctul 4** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui teren aparținând domeniului privat al orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **15 voturi pentru și o abținere (Bran A.)**

Se trece la **punctul 5** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de comunicare a extraselor din proiectul de amenajament pastoral pentru pajiștile permanente ale orașului Breaza, situate în extravilan;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dna.Grădinaru:”Avizul secretarului este?”

Dna.secretar:”Da, am dat aviz favorabil.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 6** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Spitalului de Boli Pulmonare Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Dna.președintă:”Acum trecem la cele două proiecte care au venit peste ordinea de zi:

Se trece la **punctul 7** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui teren în suprafață de 3000 mp, situat în intravilanul orașului Breaza, str.Republicii;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

DI.Voicu precizează că nu s-a discutat și votat acest proiect în comisii.

DI.Bercăroiu C:”Ba da, l-am discutat și votat. Toți ați fost de acord cu proiectul de hotărâre.”

DI.Voicu:”Nu s-a votat.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **4 voturi pentru și 12 abțineri (Anton M., Bran A., Cîrtoaje F., Duțoiu T., Grădinaru A., Meseșeanu O., Munteanu I., Neguțescu E., Postelnicu O., Toader A, Tudor F, Voicu I. )**.

Se trece la **punctul 8** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.148/26.10.2017 privind achiziționarea unor servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare a UAT Breaza;

Doamna președintă dă citire proiectului de hotărâre.

Dna.secretar:”V-am adus la cunoștință necesitatea întocmirii acestui proiect, la art.1 era reprezentarea UAT în instanța de contencios administrativ și penal și am completat și civile. Pentru litigiile pe care le-a promovat comuna Cornu împotriva orașului Breaza, care au ca obiect revendicarea unor suprafețe de teren pentru care orașul Breaza are înscris dreptul de proprietate și carte funciară. V-am explicat că în primul dosar care a fost comunicat de către Judecătoria Câmpina, cu privire la terenul de la intrare în oraș, de la pasarelă. Am verificat portalul instanțelor și sunt trei dosare promovate de comuna Cornu, dar am primit cererea de chemare în judecată numai într-un dosar – obiectul fiind terenul de la pasarelă.”

Dna.președintă:”Îmi amintesc că în comisie am votat că suntem de acord, fapt pentru care supun la vot proiectul de hotărâre: **14 voturi pentru și 2 abțineri (Bran A. Și Voicu I.)**”.

DI.Cîrtoaje:”Cum se numește avocatul?”

Dna.secretar:”Pârvolescu Cezar, a fost consilier juridic la Prefectura Prahova și acum a intrat în avocatură.”

DI.Cîrtoaje:”Este din Ploiești?”

Dna.secretar:”Da.”

Se trece la **punctul 9** de pe ordinea de zi: Informare cu privire la stadiul înscrierii datelor în registrul agricol gestionat prin Compartimentul Agricol și Cadastru din aparatul de specialitate al Primarului, pentru semestrul II al anului 2017.

Este supusă la vot informarea prezentată: **15 voturi pentru și o abținere (Bran A.)**

Se trece la **punctul 10** de pe ordinea de zi: Prezentarea raportului privind activitatea asistenților personali desfășurată în condițiile Legii nr.448/2006, în semestrul II al anului 2017;

Este supusă la vot spre însușire informarea prezentată s-a votat în unanimitate.

Dra.viceprimar:"Dna Tonioara aceste informări nu se votează, acestea pur și simplu trebuie să fie luate la cunoștință."

Dna.președintă:"Vă solicit acordul."

DI.Postelnicu."Am luat la cunoștință."

Dna.președintă:"Când solicit acordul nu înseamnă să ridice mâna?"

Dna.secretar:"Ba da."

Se trece la **punctul 11** de pe ordinea de zi: Prezentarea Raportului de evaluare, în condițiile HG nr.611/2008 cu modificările și completările ulterioare;

Dna.secretar:"Pentru perioada 15 mai - 31 decembrie 2017.

Este supus la vot raportul secretarului orașului Breaza: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 12** de pe ordinea de zi: Informare privind obținerea acordului Consiliului Local Breaza pentru demararea procedurilor legale necesare în vederea vânzării, în condițiile legii a unui imobil;

Dna.Toader:"Referitor la solicitarea dnei.Niculescu Niculina. La comisii ați spus că nu sunteți de acord să scoatem la vânzare școala din Podu Corbului și să întocmesc răspuns în acest sens."

Se trece la **punctul 13** de pe ordinea de zi: Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza.

- Adresa nr.644/15.01.2018 formulată de dl.Negu Gheorghe privind preluarea contractului de concesiune nr.13516/02.10.2007;
- Adresa nr.753/16.01.2018 formulată de Centrul cultural „Ion Manolescu” Breaza și adresa nr.1089/22.01.2018, formulată de CSO Tricolorul Breaza.
- sens."

Se trece la **punctul 14** de pe ordinea de zi:Întrebări și interpelări.

Dna.Grădinaru:"1. De sâmbătă și până aseara s-au desfășurat câteva evenimente care m-au supărat. Nu numai pe mine Adriana Grădinaru – consilier local, m-am supărat pentru faptul că au fost implicați și colegii mei, noi toți 17 constituim instituția Consiliului Local și indiferent cum ar fi, că suntem instruiți sau mai puțin instruiți toți desfășurăm activitate pentru cetățeanul din orașul Breaza. La acțiunea de carte au fost prezenți 5 consilieri locali despre care nu s-a spus nimic, iar apoi în urma unor discuții pe facebook s-au pus întrebări „unde sunt incultii?” Consider că nu suntem incultii pentru că cel puțin studii liceale are fiecare consilier. Nu fac referire numai la mine, am dat un răspuns pentru că eu m-am simțit jignită.

2. Aseară am participat la activitatea care a avut loc. Foarte frumoasă, dar aș avea o rugămintă. În momentul în care mai au loc asemenea manifestații și activități aș vrea să fie întocmit de la început, un protocol. Nu începem să ne bâlbâim pe cine să spunem că este prezent, pe cine să spunem că nu este. Consider că la nivel de oraș sunteți doi, primar și viceprimar. După care vin consilierii județeni, consilierii locali, invitații și cine mai participă. În ordinea aceasta ar trebui să ia cuvântul, pentru că vin acuze la anumite persoane că ar fi făcut ceva și cred că nu s-a făcut. Am venit mai târziu, dar am înțeles că au fost discuții și probleme în acest sens.

3. Ultima problemă, pe care o consider foarte gravă a fost marți la Măruță. Ansamblul Calabreaza – copii tineri care ne-au făcut cinste. De ce acolo a trebuit să se facă referiri politice, propagandă politică? Vreți să vă spun care este reacția oamenilor? Am fost sunată în ședința comisiilor de specialitate de marți, că facem campanie și că nu vor mai da sms-uri în etapa următoare pentru copii. Din câte știu eu această problemă cu parcul industrial este de pe vremea primarului – Ferăstrăeru Nicolae, apoi a venit mandatul lui Bălășescu, că ne-a plăcut că nu ne-a plăcut și se finalizează pe mandatul dvs. Cine a alergat? Liderul de sindicat de la SC Hidrojet SA Ilie Nicolae s-a ocupat de aceste demersuri. A mers la Ministerul Finanțelor pentru ca SC Hidrojet SA, să nu intre în faliment. Numai eu știu cât a bătut la porțile Ministerului de Finanțe și pe unde a mai fost. Ilie Colorian a intervenit la diverse instituții și datorită lui s-a obținut acea hotărâre să facem parc industrial. De ce a trebuit să se spună că dvs.nu sunteți prezent deoarece sunteți plecat pentru realizarea parcului industrial? Ar trebui să ne gândim când facem aceste afirmații la o acțiune care era a unor copii nevinovați. Am dat 12 sms-uri, data viitoare nu mai dau niciunul și nu este corect. Aș vrea dacă facem un lucru să fie pe corecte. Încă o dată spun și cred că și colegii mei sunt de acord, nu trebuie să ne mai lăsăm călcați în picioare. Toți suntem de același nivel, toți venim aici să luptăm pentru acest oraș și nu mai accept jigniri la adresa niciunui coleg, pentru că și eu fac parte tot din categoria aceasta. Toți suntem un tot și nu accept ca nimeni să ne jignească. Vă mulțumesc."

DI.primar:” Doamna Grădinaru a spus un lucru bun și v-aș ruga să facem noi un protocol. Consiliul local să întocmească acest protocol și la fiecare activitate să avem un desfășurător. Activitatea din data de 24 ianuarie 2018 a fost organizată de Centrul cultural „Ion Manolescu”, aprobată de către Consiliul Local și Consiliul de Admnsitrație. Eu ca primar vin la activitățile organizate de dvs. Până acum nu a fost un protocol parafat, am să propun eu unul, iar în Consiliul local venim cu propuneri până întocmim unul foarte bun. Cine îl va încălca să fie sancționat conform Legii 215/2001. Trebuie să facem ca activitatea noastră să fie din ce în ce mai bună. Ar fi bine să învățăm că atunci când cineva ne critică fără temeii legal sau aduce jigniri instituției publice, Consiliului local, primarului și funcționarilor publici din primărie să ne adresăm instanței și să cerem despăgubiri. Propun ca la ședința următoare să venim cu un proiect de hotărâre, cum am văzut la alte localități și să angajăm un avocat. Să aducem bani la bugetul local că și așa anul acesta avem mai puțin cu 60 miliarde lei.”

Dna.Anton:”Cetățenii de pe strada Salcânilor, între proprietățile familiilor Huțuleac Dumitru și Combi Adrian, solicită montarea unei lămpi și să fie înlocuite becurile care nu funcționează pe această stradă. Domnul Iancu Adrian v-a sesizat în nenumărate rânduri, verbal nu și scris, riscă să-i plece casa din cauza alunecării drumului.”

DI.Cîrtoaje:”1. Domnul primar a dat dispoziție să se achiziționeze camera pentru înregistrarea ședințelor de consiliu?

2. Ce se întâmplă cu Centrul cultural?

3. Dacă s-a întocmit proiectul de buget pe anul 2018 și când ne va fi prezentat?

DI.Primar:”1.Camera va fi achiziționată după aprobarea bugetului.”

2. Centrul cultural „Ion Manolescu” a fost predat amplasamentul și toate utilitățile CNI pentru modernizare și reabilitare. Firma care a câștigat licitația și-a desfășurat activitatea până la data la care a avut loc acel accident. Acum sunt în cercetare penală. Împreună cu compartimentul urbanism am întocmit documentații și am făcut fotografii cu ajutorul unei drone, deoarece nu putem intra în incinta centrului cultural și săptămâna aceasta vreau să merg personal să le duc la Compania Națională de Investiții. O să avem probleme mari și cu cele 23 de străzi pentru că și acolo tergiversează de vreo 2 ani cu finalizarea străzilor la apă și canal. O să avem mari probleme cu finanțarea proiectului, banii îi avem în cont.

3. Proiectul de buget l-am schițat în mare, școlile și-au prezentat și ele necesitățile lor. Problema mai gravă este următoarea: după ce i-am dat doamnei Sichim investițiile și reparațiile pe care le avem de acum un an, inclusiv camere de supraveghere, mi-a recomandat să tăiem deoarece bugetul de anul acesta este mai mic cu 60 de miliarde lei. Din ce cauză? Din două cauze: Consiliul local nu a crescut taxele, le-am lăsat la fel. Alte orașe au crescut taxele cu 20%. La Breaza cetățenii sunt săraci, nu au bani să plătească. Codul fiscal s-a modificat și se înjumătățesc veniturile pentru impozitul pe teren. Sperăm ca reducându-se impozitul pe teren să vină lumea să plătească. Cea mai mare reducere este cea de la 16 la 10% a impozitului pe venit. Mai puțini bani sunt din impozite și taxe locale. Cea mai mare parte, adică 70% sunt din sume defalcate de la bugetul de stat. Anul acesta trebuie să facem cu prudență, avem ce face chiar cu banii statului. Sunt alunecările de teren și avem banii în cont, dar să știți că și de acolo am redus. Având în vedere că proiectele a fost întocmite la valori mai mari, la care noi am aprobat indicatorii. Când se organizează licitație, o lucrare de 15 miliarde lei se poate câștiga cu 10 miliarde lei. Putem face economie, dar acum ca să echilibrez bugetul trebuie să fac anumite reduceri. Înainte de ședința extraordinară vom face o ședință de discuții și asta cred că va avea loc la începutul lunii februarie.”

DI.Cîrtoaje:”Am înțeles cele prezentate de dvs., mai ales că apare o reducere a bugetului local și cred că acum îmi veți da dreptate asupra faptului că de ceva timp, mai precis de câțiva ani tot insist cu datoriile acelea pe care le avem de recuperat. Poate în al 13-lea ceas se va trezi și compartimentul executări. Nu am apucat să studiez cifrele și valorile, dar 100% sunt bani foarte mulți rămași pe drum. Nu se ocupă nimeni de a face ceva concret. Presupun că doamnele întocmesc actele pentru a-și acoperi spatele, dar nu cred că face ceva concret în sensul recuperării banilor. Poate în situația în care constatați că nu sunt bani pentru anumite lucrări, poate o să observați că nu sunt bani nici pentru salarii, să le aplicați penalizări în funcție de neîndeplinirea sarcinilor de serviciu și atunci poate se îngrijesc să recupereze banii mai corect și mai sigur.”

DI.Primar:”Dna.secretar are teancuri de documente pentru cei care au datorii la bugetul local. Ne judecăm cu cine care nu plătesc. Știți ce face Judecătoria? Pe unele le trimit înapoi să reluăm procedura, iar altora le dă muncă în folosul comunității. Sunt sume foarte mari din amenzi. Sunt persoane care puteau fi executate la momentul respectiv, să le vinzi ceva și să poți recupera.”

DI.Bercăroiu D:” - Pe str.Republicii, mai jos de CEC, firma Blazon și cismăria au scări improvizate din cornier cu un aspect foarte urât pentru centrul orașului. Chir nimeni nu le-a văzut până acum?

- Pe strada Tălii, a fost un grup de tineri acum 2-3 săptămâni și au adunat în saci menajeri

gunoaiele din zonă aruncate de cetățeni. Sunt vreo 8-10 saci care au rămas acolo, vis a vis de Colțan. Să se insiste mai mult cu dezapezirea, cu sarea și nisipul în acea zonă, deoarece au fost câteva accidente. Poștărița de la Talea a sărit cu mașina de o râpă.”

Dna.Grădinaru:”Nu o mai băgați la înaintare pe Cătălina. Ea își face treaba. Datoria restantă este de la impozit pe clădiri, taxă pe teren și mijloace de transport. Am parcurs toate etapele pentru recuperare? Atunci? Obiectul muncii este la dvs. La executări silite este problema nu la Cătălina. Vă dau un exemplu: un miliard și ceva la o societate căreia putem să-i luăm clădirea și ne facem și noi piața.”

DI.Postelnicu:”Pe strada Victoriei în dreptul familiei Negotei este o gaură de canal, s-a pus un indicator. Când se rezolvă? Mă întrebă cetățenii și nu știu ce să le răspund.”

DI.Primar:”Am vorbit cu dl.Lambriu și l-am informat. Haideti să votăm bugetul și poate facem noi.”

DI.Postelnicu:”Problema câinilor fără stăpân. Sunt sesizări și de la cetățenii din București și de la brezeni, dar s-au înmulțit. Nu am făcut nimic în acest sens. Ați spus că găsim o soluție, că îi cazăm, dar văd că nu se face nimic.”

DI.Primar:”S-a demarat procedura.”

Dna.secretar:” Am continuat demersurile pe care le-ați aprobat dvs., am achiziționat o firmă care a întocmit un studiu de oportunitate și caietul de sarcini, am întocmit regulamentul, l-am publicat pe site-ul primăriei și după 30 de zile urmează să întocmim un proiect de hotărâre pentru aprobarea acestor documente, iar după aceea urmează să scoatem la licitație.”

DI.Primar:”Dna.secretar vă spune procedura legală. Ne obligă statul român să realizăm adăposturi pentru câini în oraș. Până nu urmăm această procedură nu avem voie să facem achiziție publică. Până atunci luăm de pe SEAP singura firmă din Prahova agreată de DSV și îi ducem acolo. Înainte aveam contract pe un an și firma respectivă venea când îi contactam noi, luau câte 15 câini și plăteau la contract. Dacă nu putem realiza aceste adăposturi trebuie să facem licitație pentru cineva care vrea să-și facă.”

Dna.secretar:”Așa am și prevăzut în regulament, ca operatorul să dețină adăpostul care să îndeplinească standardele.”

Dna.Duțoiu:”Ce facem cu câinii cu stăpâni? Și la Valea Târsei s-au înmulțit. Vin copiii la școală și la grădiniță și îi aleargă câinii.”

Dra.Viceprimar:”În ce zonă?”

Dna.Duțoiu:”Pe strada Drum Nou, lângă podul de fier.”

DI.primar:”Dra.viceprimar trimite mâine poliția locală să verifice.”

DI.Toader:”Ieri a fost ziua unirii și sunt foarte supărat. Pot spune neplăcut surprins de ceea ce s-a întâmplat. Au fost atacuri și injective neplăcute între colegii noștri determinat de lipsa acestui protocol.”

DI.Primar:”Când pisica nu-i acasă joacă șoarecii pe masă.”

DI.Toader:”De acord, dar pisica lasă sarcini.”

DI.Meseșeanu:”Era o pisică, o pisică oficială.”

DI.Toader:” Să ne unim, să discutăm între noi astfel de lucruri să nu mai audă publicul. Știu că am aprobat prin hotărâre de consiliu ca sala de sport să fie folosită de Școala de Poliție Vasile Lascăr din Câmpina. S-a respectat hotărârea de consiliu? Câți bani s-au încasat?”

DI.Primar:”A fost în baza unui contract.”

Dna.secretar:”Are termen până la sfârșitul lunii ianuarie să achite, deoarece este instituție publică și probabil că au și ei anumite proceduri.”

DI.Toader:”Nu vreau valoarea contractului. A urmărit cineva numărul de candidați care au fost acolo și câte ore au stat?”

DI.Primar:”Contractul nu prevede numărul de candidați.”

Dna.secretar:”S-a încheiat pe oră, pe zi.”

Dna.Duțoiu:”Domnu primar, dacă se poate pune balastru pe strada Surdești, sus în dreptul familiilor Stanciu și Manea. Tot balastru trebuie și pe str.Ocinei la nr.212. În Vârf la Pripon sunt foarte multe gropi. Au pus pământ în ele și în urma ploilor l-a luat apa.”

DI.Primar:” Nu dezinformați, s-a pus stabilizat.”

Dna.Duțoiu:”Ați prins în bugetul local și locul de joacă de la Valea Târsei?”

DI.Primar:”Care?”

Dna.Duțoiu:”Cel pe care l-ați promis în campania electorală. În pliantele de la alegeri.”



DI.Primar:”În acele pliante scria „locuri de joacă în toate cartierele din oraș”. În cartiere trebuie mai întâi să identificăm terenurile unde se vor realiza aceste locuri de joacă. Primul lucru care ar trebui să-l facem în Valea Târsei să stabilim locul și terenul și dacă nu ne ajunge să mai cumpărăm o bucăciță de teren și să realizăm acel loc de joacă.”

Dna.Duțoiu:”Păi dacă tot desființăm școala anul viitor, facem pe terenul de sport.”

DI.Primar:”Cine a zis că desființăm școala?”

Dna.Duțoiu:”Păi așa am înțeles.”

DI.Bercăroiu C:”Suntem unii aici și chiar nu vrem să înțelegem ce se întâmplă. Tot spunem că se desființează și mai ales tu care nu ar trebui să vorbești în calitate de dascăl. Ai legea în mână și regulamentul de organizare și funcționare al unităților școlare. Nimeni nu vrea să desființeze o școală, dar cu 12 copii. V-am întrebat doamna Duțoiu într-o altă ședință câți copii aveți la clasa pregătitoare și mi-ați spus „niciunul”.

Dna.Duțoiu:”Am spus că sunt 5 toți și nu știu câți rămân la Valea Târsei.”

DI.Bercăroiu C:”Nu, nu, ați spus 3 care vor veni la Breaza. Mi se pare și normal ca cetățenii de la Valea Târsei să caute o școală unde se face treabă bună. Eu dacă aș locui acolo, indiferent de pregătirea pe care aș avea-o, că aș fi muncitor calificat sau necalificat, dacă aș dori să face ceva pentru copilul meu l-aș aduce la Breaza. Așa i-am spus și dlui.primar în anul 2003, dacă dorește să facă ceva cu fata dumnealui să o aducă la liceu, să nu o mai lase la școala „Constantin Brâncoveanu. S-au dacă mai vreți ceva să-i aducă la mine la școală, că acolo chiar fac performanță.”

Dna.Duțoiu:”În legătură cu proiectul de apă, în anul 2016 am aprobat un SF pentru racordarea la apă a cetățenilor care nu au fost prinși în proiect.”

DI.Primar:”Noi am votat anul trecut pentru toate zonele să se realizeze aceste SF-urilor. Au fost demarate procedurile pentru aceste studii. Anul acesta trebuie să alocăm bani. Apa trebuie pe străzile care intră în proiectul cu cele 23 de străzi și este urgent. Intră aici str.Putna pe care trebuie să punem și asfalt, Colonel Dr.Opriș unde avem 700 de metrii. Numai aceste două străzi costă cel puțin 5 miliarde lei. În Valea Târsei, împreună cu acei cetățeni pe care i-ați amintit, i-am ajutat și îi ajut permanent cu ce pot.”

Dna.Duțoiu:”Da, știu, dar ce facem cu ceilalți?”

DI.Primar:”Sunt foarte mulți cetățeni și din oraș pe care i-am ajutat. Au cumpărat ei țevă, i-am ajutat cu săpatul șanțului s-au legat și...”

Dna.Duțoiu:”Cât au plătit racordarea?”

DI.Bercăroiu C:”20 milioane lei vechi. Care este problema? Nu trebuie să plătească?”

DI.Primar:”Am vorbit cu dl.Lambru și au acceptat plata și în rate. La noi la primărie știți cum este acum: am înțocmit studiu după intrăm pe SEAP, după aceea proiectul, iar pe SEAP, după aceea urmează studiul geo, după iar pe SEAP și faci studiul topo și tot așa. Le-am spus, dacă așteptați după noi durează. Noi ne ocupăm, nu stăm.”

Dna.Duțoiu:”Asta v-am întrebat cât durează.”

DI.Bercăroiu C:”Pe strada mea, pe Colonel Popovici, în anul 1974 cetățenii aceia au săpat și au dus canalizarea până la intersecția cu strada Victoriei. Cetățenii de pe strada Victoriei, că aceea era zona defavorizată au săpat singuri prin grădini și au dus canalizarea până la Dragoș acasă.”

Dna.Duțoiu:”Dar asta nu-i corect.”

DI.Bercăroiu C:”Nu-i corect pentru că nu a stabilit nici Bercăroiu, nici Duțoiu, nici Grădinaru, nici Richea și nici Meseșeanu. S-a făcut fotografierea de sus, sunt proiecte europene, s-a venit cu macheta, nu s-a văzut și normal cu nu au fost prinși.

Domnule primar, chiar mă bucur că la emisiunea lui Măruță cineva a avut tăria și curajul să spună că dvs.sunteți plecat să semnați un contract sau problema parcului industrial din Breaza. A fost mediatizat la Măruță și bine că ați fost dvs., putea să fie dl.Mărăcineanu, dl.Ferăstrăeru, dl.Bălășescu sau Colorian. Din câte știu dl.Colorian a fost consilierul dvs.personal, probabil că era sarcină de serviciu. Nu să-i mulțumesc eu dlui.Colorian, pentru care motiv? Era retribuit și delegat să meargă la București să rezolve problema. Chiar vă felicit și mă bucur că vi s-a pomenit numele legat de acest lucru. Mă așteptam din partea colegilor PSD să-ți ia unul apărarea. Unu, nu să fie dușmanii tăi.”

DI.Postelnicu:”În ce sens? Nu înțeleg? Apărarea la ce? Fiți mai explicit. Ne trezim vorbind.”

DI.Bercăroiu C:”Nu mă trezesc vorbind.”

Dra.Viceprimar:”Doamna președintă, în afară de tonul ridicat al dlui.director Bercăroiu C.care ne pune la punct în toate ședințele de consiliu de parcă am fi elevii dânsului, de parcă am fi toți niște oameni care nu avem opinii sau nu trebuie să avem opinii, vreau să lămuresc un aspect în legătură cu emisiunea dlui.Măruță. Îi felicit pe cei

care au participat și care au câștigat, copiii aceia chiar și-au dat silința, au muncit și era meritul strict al lor și a dlui.Cazan, a coregrafului și a celor care s-au implicat în mod activ. Cu o zi înainte de această plecare am fost la dl.primar și i-am cerut permisiunea să mă lase să susțin în numele dânsului, în nume personal și în numele consiliului local Ansamblul Calabreaza, dumnealui a fost de acord, a spus că nu merge, probabil avea alte activități să desfășoare și nu știu dacă neapărat parcul industrial sau altceva, nu mi-a spus. M-am deplasat împreună cu Ansamblul Calabreaza și cu ceilalți participanți la București și am fost sunată la un moment dat de dl.consilier Ezaru Ciprian, la ora trei fără ceva și mi-a spus „te rog frumos vin și eu, nu știu dacă o să ajung, dar să amintești numele președintelui Consiliului Județean dl.Bogdan Toader, de doamna de la patrimoniul de cultură” și a mai spus ceva. Noi am avut deja un regulament făcut de cei din echipa de producție. Ne-au spus clar să nu facem reclamă firmelor pentru că este posibil să trecem pe la casierie și să nu amintim de chestiuni politice. Nu este că nu am vrut sau nu am avut curajul să amintesc aceste lucruri. Nu au vrut în primul rând să amestec lucrurile pentru că era activitatea copiilor și în al doilea rând ni s-a spus clar să nu facem asta. Domnul Ezaru venind puțin mai târziu și intrând la ora 16.00, pentru că activitatea a început la ora 15.00, au fost niște live-uri, a fost dansul ansamblului Calabreaza, dansul intrând la ora 16.00 poate nu a mai stat la această instruire și efectiv a deschis acest subiect. Am fost muștrați în culise după aceea și pe pauza publicitară, dar acesta a fost motivul pentru care nu a amintit altceva și a amintit dânsul. Asta în primă fază.”

Dl.Bercăroiu:”Dar nu v-am certat pentru asta.”

Dra.Viceprimar:”Am vrut să explic această situație.”

Dl.Bercăroiu:”Nu, dar nu am spus nimic. A zis că dacă este greșala dumnealui plătește, dar nu mi se pare normal să mi se spună „nu trebuie să faci treaba aceasta”. Dacă nu avea voie nu trebuia să spună.”

Dra.Viceprimar:”Dar nu avea cine să ia apărarea. Cui? Noi suntem o echipă indiferent de situația internă, pentru că sunt probleme în toate partidele și în toate colectivele și știm să trecem peste lucrurile acestea. Ce voiam să vă mai spun, am vrut să evit acest subiect, dar colegii mei au apucat deja să-l deschidă. În legătură cu situația de ieri, de pe 24 ianuarie, dl.primar iarăși mi-a spus „Alexandra nu o să pot participa la activitate din motive personale”. A avut diverse motive. A spus domnul primar: „să fii acolo, ocupă-te de organizare să fie totul în regulă. Am răspuns: vă asigur că tot ce ține de mine voi face și veți fi mândru de mine, pentru că până la urmă am început să colaborăm foarte bine instituțional. M-am prezentat la ora la care mi s-a spus, l-am întâlnit pe dl.director Cazan și l-am întrebat care este desfășurătorul, pentru că noi nu am știut dinainte programul, nici ce activități se desfășoară, de fiecare dată suntem puși în fața faptului împlinit deși Centrul Cultural „Ion Manolescu” este în subordinea Consiliului local și banii sunt aprobați de consiliu. L-am întrebat, vorbea la telefon, a așteptat să vină dl.Ezaru și în prezența dânsului l-am întrebat care este ordinea celor care vorbesc, pentru că, protocolul spune așa: în lipsa primarului, viceprimarul este înlocuitor de drept. În secunda în care dl.primar nu este și mi-a dat sarcina să mă ocup de acest lucru, era normal să iau prima dată cuvântul. După aceea invitații în funcție de ierarhie, de grad și apoi ceilalți oameni care doreau să ia cuvântul. L-am întrebat pe dl.Cazan cine vorbește și mi-a spus: „prima dată dl.profesor Focșeneanu, apoi dna.comandant, apoi dl.consilier Ezaru în numele dlui.primar.” În momentul acela l-am întrebat: domnule Cazan, eu nu am dreptul să vorbesc? Nu sunt viceprimarul acestui oraș? Conform Legii nr.215 nu ar trebui să fiu înlocuitor de drept? Dvs.ați hotărât acest lucru? A ridicat tonul la mine și mi-a spus că dânsul și-a făcut deja programul și să nu-i bulversez activitatea și de ce-l iau practic la întrebări. A așteptat să vină dl.Ezaru. l-am spus acest lucru dlui.Ezaru, în prezența noastră era dl.Nică, l-am întrebat cum ar trebui să reacționez și ce ar trebui să fac, dânsul mi-a sugerat să-l sun pe dl.primar. Dl.Ezaru a apucat deja să-l sune pe dl.primar și îi spunea lucruri neadevărate. L-am rugat frumos să nu deterioreze adevărul ori să-l informeze greșit. Am vorbit cu dl.primar și mi-a spus așa:”cum a fost data trecuta. l-am răspuns: data trecută ați vorbit dvs., dna.comandant, dl.director Soare și toți ceilalți invitați care au dorit să vorbească. A zis: Alexandra, vorbește dl.Ezaru să transmită cuvântul meu, după aceea tu, dna.comandant și după aceea restul. A fost după aceea un schimb de replici între mine și dl.Ezaru, care nu o dată ci de mai multe ori am aflat că s-ar fi dat drept viceprimarul orașului. Există martori care susțin acest lucru, iar colegul meu de față, nu știu dacă poate recunoaște sau nu, poate să vă spună. Atunci i-am spus vorbiți dvs.domnule viceprimar dacă tot vă dați viceprimar, vorbiți dvs.în numele meu și atunci eu îmi retrag cuvântul, nu mai vorbesc. Am fost apoi jignită, mi s-a spus că:”mi-ai luat locul”, eu consider că nu am luat locul nimănui și viceprimarul este ales de Consiliul local, mi s-a spus că nu am scrupule, mi s-a spus că se ocupă dânsul de mine și multe alte injurii și lucruri amenințătoare la adresa mea, de față cu toți ceilalți care erau prezenți. Am încheiat acest subiect, l-am rugat frumos să se îndepărteze de lângă mine să nu mai purtăm nicio conversație și asta a fost tot. Și nu i-a luat nimeni apărarea, apropo.”

DI.Bercăroiu C:”Dra.viceprimar, dacă dvs.ați vorbit cu dl.primar și v-a spus ce aveți de făcut, normal că sunteți înlocuitorul dumnealui...”

Dra.viceprimar:”Nu am fost lăsată să vorbesc la început.”

DI.Bercăroiu C:”Până la urmă nu-i în regulă.”

Dra.viceprimar:”Dacă nu era colegul meu dl.Voicu, nici măcar nu mă prezentau.”

DI.Bogdan:”Eu și colegii mei i-am spus dlui.Ezaru să vă prezinte.”

Dra.Viceprimar:”Vă mulțumesc frumos.”

Dna.Grădinaru:”Și domnului Cazan, dl.colonel este martor, i-am spus te rog frumos dă-i cuvântul domnișoarei viceprimar.”

Dra.Viceprimar:”Ori domnul Cazan nu cunoaște ierarhia și protocolul, pentru că există un protocol prevăzut în lege.”

DI.Bercăroiu C:”Îmi cer scuze, fiind capricorn de multe ori mă aprind și nu este felul meu, dar chiar îmi cer scuze. A fost un incident ieri, dar nu mi se pare normal, am venit marți aici în ședința de comisii, am discutat acel proiect cu vânzarea, v-a expus punctul de vedere cu privire la discuțiile avute cu cetățenii din orașul Breaza, toată lumea votează pentru, a fost un singur vot împotriva și acum pentru ceea ce s-a întâmplat ieri ne întoarcem la 180 de grade și nu mai votăm. Parcă am vrea răul localității.”

Dna.Grădinaru:” Dacă este să-mi aduc bine aminte de 29 noiembrie...”

DI.Bercăroiu C:” Doamna Grădinaru eu nu mă mai întorc la 29 noiembrie, este vorba de ceea ce am hotărât marți. Înseamnă că noi venim degeaba aici.”

Dna.Grădinaru:”Cătălin eu vreau să spun că la ședința din 29 noiembrie, 4 consilieri PNL nu au votat proiectul. Eu nu aveam cum să ajung, deoarece la ora 16.15 am fost externată și deci noi 5 nu am votat. Era normal să ne menținem punctul de vedere.”

DI.Bercăroiu C:” Păi atunci marți ce punct de vedere am avut dacă marți în comisii am votat pentru? Noi efectiv lăsăm pe altcineva să cumpere terenul, să facă cine știe ce supermarket și noi să nu avem nicio putere.”

Dna.Grădinaru:”Luna viitoare dl.primar va iniția proiect de hotărâre să facem acel credit de care ne-a spus, să facem negocierile și atunci suntem cu toții de acord. Să luăm fonduri europene să refacem castelul Brâncoveanu, să facem ceva frumos pentru oraș. Așa da, v-am mai spus și vă repet, acest teren de 3000 de metrii, vă aduc martori că primăria depozitează gunoarie.”

DI.Bercăroiu C:” Ce legătură are cu vânzarea terenului? Că vor face groapă de gunoi acolo? Eu nu cred.”

Dna.Grădinaru:”Este o groapă de gunoi.”

DI.Primar:”Necumpărând terenul s-ar putea să avem consecințe și cinstit vă spun că nu o să mai vedeți proiect de hotărâre în acest sens în consiliu. S-ar putea să plătim. Ce? I-am pus să facă demersuri, să se ocupe de dezmembrare. S-ar putea să plătim toți și eu unul nu plătesc. Trebuia de la început să spuneți NU. Acum am votat 12, după 3, altădată 7, noi nu suntem oameni consecvenți. S-ar putea să avem consecințe și să dăm cu subsemnatul. Firma a facturat, că așa am votat, 12 pentru, să-i plătim toate consecințele, s-ar putea să ne ceară și daune că putea să vândă pământul altuia. Nu este nicio problemă, noi decidem ca și consiliu, nu este o amenințare. Avem dreptul să votăm ce considerăm noi că este bine și putem să ne și răzgândim. V-am spus ce se întâmplă. Dacă proprietarul actual al terenului când ne ducem la discuții pentru cumpărarea acestuia, o să spună, voi nu ați fost în stare să cumpărați 3000 de metrii și veniți să cumpărați 20.000 de metrii? Nu mai fac proiect de hotărâre și nu mai demarez procedurile, dacă dvs.doriți puteți iniția proiect, aveți acest drept legal, dar eu nu mă mai duc. Acest teren îl cumpăram pentru oraș și pe mine ca persoană nu mă afectează că nu-l luam pentru mine.

A doua problemă: noi nu știm să procedăm în situații deosebite, cum a fost cea de ieri. Atunci când avem astfel de situații, chiar dacă cineva se dă mai deștept (și eu am fost pus în astfel de situații, nu le cunoașteți), în anii de viceprimar am avut „n” situații de natura celor de ieri. Pe vremea primarului Bălășescu eram în rândul 7, nu am vorbit niciodată la nicio întrunire. În rândul 7 și am devenit primar. Aseară erau câțiva cetățeni, ei nu țin cont de așa ceva. Că vrem să ce? Greșala noastră de ieri trebuie să fie învățatură de minte, ne-am făcut de râs în fața altor oameni. Noi ca și consilieri locali, primar și viceprimar care ne afișăm cu diferite invective în fața oamenilor. Aici nu s-a procedat corect, niciunul care era de față. Lucrurile se desfășoară așa cum stabilesc unii, chiar dacă nu sunt corecte și legale, după care ne așezăm la masa discuției, iar cei care sunt răspunzători, răspund cu funcția legal ș.a.m.d.Niciunul nu a procedat corect ieri. La Consiliul de administrație al Centrului cultural mă duc când mă invită. De multe ori nu m-am dus, că nu m-au invitat. Nici la lansări de carte, când mă invită mă duc, când nu mă invită nu mă duc. Sunt lucruri pe care le greșim, cu știință și fără știință, cu greșală și fără greșală. Unele le iertăm, altele nu. De multe ori nu uităm, dar nu-i corect cum procedăm, să ne afișăm în fața cetățenilor bălăcărindu-ne.

A treia problemă: ce s-a întâmplat la Măruță, nu a fost campanie electorală. Dl.Cazan mi-a spus să merg și eu și din motivele pe care le-ați auzit aici nu m-am dus să mă afixez eu ca primar. Nu mă duc să-mi fac campanie la tv. Aș putea să mă duc în fiecare lună, dar nu vreau. Că au zis din stânga în dreapta diferite lucruri, nu vreau să-mi fac campanie la televizor. Cine vrea să se ducă să-și facă campanie să se ducă, dar nu pe banii noștri. Că s-a dus dl.Ezaru, vă spun eu de ce. Nu s-a urcat în mașină preotul Geo singur, a spus ori merg eu ori dl.Ezaru. Dl.Ezaru era cu copilul și cu fratele dumnealui, trebuia să-i dea mâncare. Vă spun că dvs.nu știți, s-a dus acasă și s-a schimbat și a plecat la București cu mașina dumnealui. Am fost exact acolo unde a spus dumnealui, este așa Cătălina?"

Dna.secretar:"Da."

Dl.Primar:"**Am fost la Registrul Comerțului și am înregistrat denumirea de „Parc Industrial Breaza” Vă arăt documentul că nu mint, sunt credincios.** Nu mă duc la televizor să mint și nu s-a dus să-mi facă reclamă. Și-a cerut scuze că primarul orașului nu poate să vină că este acolo unde v-am spus că a fost. Să învățăm din greșelile noastre și îmi cer scuze eu că pe scenă PNL-ul nu a venit. Am greșit, greșim de fiecare dată, dar să nu o facem de așa natură încât să începem politic să ne omorâm și să nu votăm proiectele. Nu este în regulă, eu sunt aici la al treilea mandat, că de aia m-au ales cetățenii, consilier, viceprimar și acum primar. Să fiu 7 mandate dacă cetățenii doresc, dar trebuie să fim oameni adevărați, să le demonstrăm oamenilor din oraș că le vrem binele și când votăm o facem corect și cinstit pentru cetățeni, pentru copii și pentru oraș. Când găsim situații extreme, haideți să ne așezăm la masă și să le discutăm noi între noi, cu frumosul, cu bună înțelegere, să trecem peste aceste răutăți, dar ce discutăm în Consiliul Local chiar dacă nu avem idei comune, când ieșim afară să fim aceeași oameni."

Dl.Oprescu:"M-a emoționat discursul domnului Richea, mi-a plăcut. Vreau să-i spun că nu se știe în ce măsură va mai fi în viitor primar deși dânsul vrea cu obstinație."

Dl.Primar:"Cred că ați auzit greșiti domnule Oprescu, am spus că nu mai îmi trebuie, dar dacă cetățenii vor să fiu aici..."

Dl.Oprescu:"Hai să trecem la „brotacu” domne. Brotacul nostru, forma lui de manifestare și modul cum concepe Consiliul local și PSD-ul să ajute instanța. Și cum: să-i mai trimită o hârtie poate chiar și primarul și așa mai departe."

Dl.Primar:"Ce primar domnule Oprescu, ați afirmat despre mine, ce i-am trimis eu? Cine este „brotacu”?"

Dl.Oprescu:"Nu vă cunoașteți fostul coleg?"

Dl.Primar:"Vă rog când vorbiți despre o persoană să-i spuneți pe nume nu cum vă convine dvs., ci așa cum este în buletin."

Dl.Oprescu:"Pe Brotoiu nu-l cunoașteți domnule? Păi atunci?"

Dl.Primar:"Este un cetățean care are probleme sau nu. Numai instanța poate hotărî acest lucru."

Dl.Oprescu:"Așa să fie domnule, că eu sunt într-un tot de acord cu hotărârea. Așa să fie, una puternică, drastică."

Dl.Primar:"Care hotărâre domnule Oprescu?"

Dl.Oprescu:"Păi stai domnule, nu ai spus că o să faci o hotărâre prin care ăștia care se mai iau de noi să fie chemați în instanță? Pe cuvânt de onoare că eu vreau această problemă. Ascultă ce-ți povestesc."

Dl.Primar:"Aveți dreptul legal să vă spuneți părerea, dar nu să veniți cu atacuri la persoană."

Dna.președintă:"Vă rog să încheiați, mai sunt și alți cetățeni care doresc să ia cuvântul."

Dl.Oprescu:"Nu am terminat doamnă, stați să vorbim și de pământul pe care vrea să-l cumpere primarul. Că și aici e o problemă. Acum 13 ani proprietarul și nu mai vorbim în ce condiții a luat acel pământ, a vrut să-l vândă cu 180.000 euro. Nu s-a găsit nimeni din motive că acolo este Palatul Brâncoveanului. Brâncoveanu a călcat pe acel pământ începând cu anul 1688, e plin de istorie. Mai puneți mâna pe carte domnule."

Dl.Bercăroiu C:"Termină domnule că am învățat destul. Doamna președintă, vă rog să-i luați cuvântul, nu are niciun drept să ne vorbească așa."

Din acest moment se poartă discuții libere și nu mai pot fi consemnate.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Tonioara Duțoiu

SECRETAR ORAȘ,

Maria-Cătălina Goran

Întocmit,  
Consilier juridic,  
Elena Goga