

Prezentul proces- verbal a fost aprobat în ședința ordinară desfășurată în data de 29.03.2018 cu 16 voturi pentru și o abținere (dl. Bogdan Gabriel-nu a participat la ședința).

ROMÂNIA  
JUDETUL PRAHOVA  
CONSILIUL LOCAL BREAZA

## PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 28 februarie 2018, orele 16.00, la sediul Primăriei Breaza în ședință ordinară a Consiliului Local al orașului Breaza convocată prin Dispoziția nr.68/23.02.2018 a Primarului orașului Breaza, conform Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată.

La ședință participă: Primarul orașului Breaza – dl.Gheorghe Richea, Viceprimarul orașului Breaza – dra.Bran Alexandra-Lăcrămioara, Secretarul orașului Breaza – dna.Maria-Cătălina Goran, Consilierul juridic al Consiliului Local – dna. Elena Goga și Șef Serviciu APL - dna.Geanina Toader.

În urma apelului nominal se constată că la ședință sunt prezenți 15 consilieri, din totalul de 17, lipsesc: dl.Bogdan Gabriel și dl.Vintiloiu Alexandru.

Dl.primar solicită retragerea de pe ordina de zi a proiectelor aflate la poziția:10 și 12. Face precizarea că l-a invitat pe dl.comisar Stoican, dar nu a putut veni, deoarece cu o seara în urmă a avut de rezolvat un caz foarte grav. La următoarea ședință de consiliu o să fie prezent.

Dna.președintă declară deschisă ședința consiliului local de astăzi 28 februarie 2018.

Este supus la vot proiectul ordinii de zi: s-a votat în unanimitate în următoarea formă.

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei II la HCL nr.100/28.07.2016 privind aprobarea organizării și statutului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului orașului Breaza și a serviciilor publice locale/instituțiilor publice din subordine;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a poliției locale la nivelul orașului Breaza;

Inițiator: Bran Alexandra-Lăcrămioara, Viceprimarul orașului Breaza;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea plafonului minim al obligațiilor fiscale restante datorate de către debitorii persoane fizice și juridice care urmează a fi publicate;

Inițiatori: Adriana Grădinaru, Tonioara Duțoiu, Florin Cîrtoaje, Ion Munteanu și Aurelian Toader, consilieri locali;

4. Proiect de hotărâre privind amplasarea unei plăcuțe comemorative pe obeliscul amplasat pe aleea din fața Centrului Cultural „Ion Manolescu” Breaza;

Inițiatori: Viceprimarul orașului Breaza și membrii Comisiei de învățământ;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui teren în suprafață de 3000 mp, situat în intravilanul orașului Breaza, str.Republicii;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locul în care contravenienții vor presta activități în folosul comunității;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

7. Proiect de hotărâre pentru revocarea HCL nr.137/28.09.2017 privind aprobarea consumului lunar de carburanți pentru autovehiculele și utilajele aflate în patrimoniul Primăriei orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

8. Proiect de hotărâre pentru revocarea HCL nr.133/2016 privind aderarea orașului Breaza la Asociația localităților și zonelor istorice și de artă din România (ALZIAR);

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr.35/16.03.2017 privind aprobarea structurii organizatorice a Spitalului de Boli Pulmonare Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

10. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere pentru suprafețe cu destinația de locuințe;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

11. Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii mixte;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

12. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului local Breaza, în vederea efectuării unui schimb de teren între orașul Breaza și dl.Haneș Dinu Alexandru;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

13. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului orașului Breaza pentru reprezentarea orașului Breaza în instanță, într-un litigiu ce vizează dreptul de administrare al domeniului public al orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

14. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind reglementarea organizării, administrării și exploatării pajiștilor permanente din extravilanul orașului Breaza, aflate în domeniul privat al localității;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

15. Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului și al cuantumului burselor acordate în învățământul preuniversitar de stat din orașul Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

16. Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

Prezintă:Elena Goga, consilier juridic;

17. Întrebări și interpelări.

Dna.președintă dă cuvântul doamnei secretar pentru a supune la vot procesele-verbale:

Dna.secretar:"Supun la vot următoarele procese-verbale:

- procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 25 ianuarie 2018. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la corectitudinea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? 14 voturi pentru;

- procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 16 februarie 2018. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la corectitudinea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? 14 voturi pentru;

Se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei II la HCL nr.100/28.07.2016 privind aprobarea organizării și statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului orașului Breaza și a serviciilor publice locale/instituțiilor publice din subordine;

Comisiile de specialitate ale consiliului local – aviz favorabil.

DI.Voicu:"Cu câteva amendamente".

Dna.secretar dă citire raportului de specialitate nr.3174/28.02.2018 formulat de dna.Nica, care vine în completarea raportului nr.2921/23.02.2018:

„În urma analizării în comisiile de specialitate ale Consiliului local a proiectului de hotărâre privind statul de funcții s-au constatat câteva erori care au fost corectate după cum urmează:

- S-a modificat numele funcționarului Coman Mihaela-Ruxandra în Tudor Mihaela-Ruxandra;
- S-a armonizat statul de funcții cu organigrama în sensul menționării Compartimentului administrativ în subordinea Șefului Serviciului Transport Local și ADP așa cum a fost aprobată organigrama;
- Caseta finală care centraliza numărul total de funcții conținea o eroare, respectiv 13 funcții publice vacante în loc de 10.

Dna.Toader:"Această completare la raportul de specialitate vi l-am transmis pe email."

Sunt supuse la vot aceste amendamente: s-a votat în unanimitate.

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele aprobate:s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a poliției locale la nivelul orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea plafonului minim al obligațiilor fiscale restante datorate de către debitorii persoane fizice și juridice care urmează a fi publicate;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 4** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind amplasarea unei plăcuțe comemorative pe obeliscul amplasat pe aleea din fața Centrului Cultural „Ion Manolescu” Breaza;

Dra.Viceprimar:”Avem raportul de specialitate al dlui.Cazan și avizul juridic?”

Dna.secretar:”Da, aviz favorabil.”

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **13 voturi pentru și 1 împotriva (Cîrtoaje Florin).**

Se trece la **punctul 5** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui teren în suprafață de 3000 mp, situat în intravilanul orașului Breaza, str.Republicii;

DI.primar dă citire adresei nr.303/26.02.2018, formulată de Direcția Județeană pentru Cultură Prahova.

(A venit dl.consilier Cătălin Bercăroiu ora 16:10).

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dra.viceprimar:”În răspunsul primit de la Direcție și în conformitate cu prevederile Legii nr.422/2001, sunt precizate următoarele obligații ce cad în sarcina proprietarului unui monument istoric:

- Orice intervenție asupra unui monument istoric, inclusiv schimbarea de destinație, se efectuează numai pe baza și cu respectarea avizului emis de Ministerul Culturii și Identității Naționale, respectiv Direcția Județeană pentru Cultură Prahova;
- Va notifica viitorilor proprietari că imobilul este monument de arhitectură potrivit art.15 alin.(2) din Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată și au obligațiile ce le revin prin lege (stipulat expres în contractul de vânzare-cumpărare, pe care urmează să îl încheie);
- În termen de 15 zile de la data vânzării imobilului va înștiința în scris Direcția Județeană pentru Cultură Prahova despre schimbarea proprietarului și va transmite acesteia o copie după actele de vânzare-cumpărare și totodată noii proprietari vor primi de la Direcția Județeană pentru Cultură Prahova „Obligația de folosință a monumentului istoric”.

Dra.viceprimar solicită ca aceste obligații să fie incluse la art.1 din proiectul de hotărâre.

Dna.secretar:”Se Aprobă încheierea contractului de vânzare-cumpărare între Orașul

Breaza și Uzin Internațional cu respectarea prevederilor Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată”.

Dna.Grădinaru:”Consider că singurul amendament care trebuie aprobat, este ca în contractul de vânzare-cumpărare să se precizeze:”cu respectarea prevederilor Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată”.

Dna.președintă supune la vot amendamentul formulat de dna.Grădinaru: s-a votat în unanimitate.

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 6** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locul în care contravenienții vor presta activități în folosul comunității;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dra.viceprimar propune ca amendament la art.1. Se aprobă domeniile serviciilor publice și locurile în care contravenienții vor presta activități în folosul comunității, **în limita și conform prevederilor legale**, după cum urmează: ...

Este supus la vot amendamentul formulat: s-a votat în unanimitate.

Dra.viceprimar:”Știu că s-a solicitat un referat din partea dlui.Necula. L-am primit?”

Dna.secretar:”Da, o să-i dau citire:

- „prin Dispoziția nr.23/25.01.2018 am fost desemnat în calitate de responsabil cu supravegherea și monitorizarea executării obligației de prestare a unei munci neremunerate în folosul comunității, activitate desfășurată de diferite persoane, în baza mandatelor și sentințelor de executare;
- În ceea ce privește persoanele ce-și desfășoară această activitate în zilele libere de sâmbătă și duminică, precizez că acestea sunt supravegheate de Istrati Robert și Niță ramona, aceștia desfășurând activități la baza sportivă „Tricolorul Breaza” și pe raza localității sub stricta îndrumare a directorului CNIPT;
- Nu se impune acordarea de ore sau venituri suplimentare pentru munca desfășurată peste orele de program, de către angajații primăriei.”

DI.Primar:”Acest referat nu trebuie luat în considerare, deoarece eu i-am dat dispoziție dlui.Necula, nu dlui.Istrati Robert.”

Dna.secretar:”În cazul în care poate executa sâmbăta și duminica, deși legea spune că are dreptul să execute în aceste două zile, dânsul spune că se poate asigura supravegherea prin aceste două persoane.”

Dna.Anton: "Propun să nu luăm în seamă acest referat."

DI.Toader: "Nu-l luăm în seama, dar atunci cine răspunde?"

Dna.secretar: "Răspunde dl.Necula deoarece dumnealui a fost desemnat prin dispoziție. Eu sunt de părere că nu are trebui să se execute muncă în folosul comunității sâmbăta și duminica, așa anunța la Serviciul de probațiune că noi nu avem activități și nu are cine să-i supravegheze."

DI.Primar: "Sunt contravenienți care lucrează în cursul săptămânii și trebuie supravegheați de dl.Necula, deoarece dumnealui răspunde de ei."

Dna.Grădinaru: "Prin această decizie plata se face pe trei ani în urmă pentru toți cei care au fost consemnați. De exemplu, sâmbăta dacă ești consemnat sau de sărbători și stai acasă, dar nu poți să pleci niciunde că ești cu telefonul la ureche, angajatorul trebuie să te plătească."

DI.Primar: "Să se consemneze în procesul-verbal că referatul dlui Necula nu se ia în considerare."

Dna.președintă supune la vot amendamentul: „...în limita și conform prevederilor legale.” s-a votat în unanimitate.

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 7** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru revocarea HCL nr.137/28.09.2017 privind aprobarea consumului lunar de carburanți pentru autovehiculele și utilajele aflate în patrimoniul Primăriei orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 8** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru revocarea HCL nr.133/2016 privind aderarea orașului Breaza la Asociația localităților și zonelor istorice și de artă din România (ALZIAR);

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

DI.Pântea: "Nu cunosc conținutul acestei hotărâri, dar consider că nu trebuie revocată. Vreau să ridic o problemă, ar trebui să avem o strategie de dezvoltare a orașului Breaza. Dacă revocăm totul, ce trecem în strategia de dezvoltare?"

DI.Primar: "Vă invităm domnule Pântea să participați la comisia de urbanism unde se vor purta discuții cu privire la dezvoltarea orașului Breaza. Toți care vor veni după noi, să continue ceea ce vom începe noi. Referitor la această hotărâre, în anul 2016 am fost de acord cu un preț, respectiv 0,2 lei, după aceea asociația a triplat prețul fără să ne înștiințeze. Voiau să intrăm în consiliu local cu prețul stabilit de ei. Ce facem, le plătim bani degeaba? I-am sunat și i-am rugat să revină asupra hotărârii. Mi-au spus că nu se poate, deoarece hotărârea s-a luat în Adunarea generală. Ei ne-au impus anumite reguli stabilite doar de dumnealor. Nu sunt de acord cu regulile, să le dăm bani din urmă. Vine Curtea de conturi și ne impută nouă."

DI.Pântea: "Nu am avut cunoștință de așa ceva. Propun să facem o strategie de dezvoltare a acestui oraș. Nu există niciun document care să prevadă această strategie."

DI.primar: "Domnule profesor, acum o să fiu răutăcios, dar ați fost consilier local."

DI.Pântea: "Am fost acum 8 ani, dar de atunci nu trebuie să mai faceți nimic? Propun să facem o strategie de dezvoltare."

DI.primar: "Facem."

Dna.președintă îi promite dlui.Pântea că îi dă cuvântul la ultimul punct de pe ordinea de zi: întrebări și interpelări.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 9** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr.35/16.03.2017 privind aprobarea structurii organizatorice a Spitalului de Boli Pulmonare Breaza.

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

DI.Voicu: "Asistența medicală spitalicească în regim de spitalizare de zi cuprinde îngrijiri de tip acut și îngrijiri de tip cronic care necesită supraveghere medicală până la 12 ore, cu respectarea următoarelor criterii de internare:

- Urgențe medicale (ce necesită supraveghere până la 12 ore);
- Diagnosticul și/sau tratamentul nu pot fi monitorizate în ambulatoriu.

De acest tip de servicii medicale vor beneficia pacienții asigurați care necesită investigații mai complexe pentru diagnosticarea afecțiunilor respiratorii cronice care nu se pot realiza în ambulatoriu.

Serviciile medicale spitalicești în regim de spitalizare de zi se acordă în baza biletului de internare, cu excepția următoarelor situații:

- Urgențe medicale respiratorii;

- Rezolvarea cazurilor care au recomandare de internare în spital ca urmare a unei Scrisori medicale acordate de medicii din ambulatoriul integrat al spitalului, aflați în relație contractuală cu CAS;
  - Pacienții care au Scrisoare medicală la externare cu indicația de a reveni pentru internare.
- Lista afecțiunilor (diagnosticelor) medicale – caz rezolvat medical în spitalizare de zi, în conformitate cu anexa 22-B1-Norme metodologice de aplicare în anul 2017 a HG nr.161/2016.....:
1. Pneumonie, nespecificată (tarif maximal: 417,73 lei);
  2. Bronșită acută, nespecificată (tarif maximal: 168,46 lei);
  3. Boală pulmonară obstructivă cronică, nespecificată (tarif maximal: 370,39 lei);
  4. Boală pulmonară obstructivă cronică, nespecificată (tarif maximal: 360,39 lei);
  5. Astmul cu predominanță alergică (tarif maximal: 177,30 lei);
  6. Bronsiectazia (tarif maximal: 355,11 lei);
  7. Boală pulmonară interstițială, nespecificată (tarif maximal: 381,74 lei);"

Dra.viceprimar și dl.Cîrtoaje Florin părăsesc sala de ședință, dar precizează că sunt de acord cu acest proiect de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 10** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere pentru suprafețe cu destinația de locuințe;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dl.Cîrtoaje revine în sala de ședință.

Dl.Toader:"În comisii am solicitat ca reprezentantele compartimentului asistență să întocmească o anchetă socială."

Dna.Toader Geanina dă citire anchetei sociale care se găsește la dosarul de ședință.

Dl.Bercăroiu D.:"Această familie are o situație foarte grea."

Dna.Anton:"Din ce am înțeles s-a găsit o altă locație unde pot fi mutați. Dl.primar vă poate spune unde este, dar care necesită amenajări. Am putea să-i prelungim pe un termen mai scurt."

Dl.Primar:"Nu cred că are rost să reziliem acest contract. Propun să le prelungim pe o perioadă de 3-6 luni, iar după aceea să-i mutăm unde a locuit Viorica Păun."

Dl.Bercăroiu D.:"Este o bătaie de joc să-l trimitem acolo. În primul rând nu are curent electric."

Dl.Primar:"Să meargă să-și renoveze..."

Dl.Bercăroiu D.:"Din ce domnule primar, are 250 lei/lună împreună cu soția."

Dl.Primar:"Acolo trebuie refăcut în totalitate. Noi i-am luat tablă și Viorica Păun a vândut-o. Dumneavoastră hotărâți cât îi prelungiți. Eu i-am spus să-și caute, deoarece într-o zi va trebui să plece. Știți că am aprobat studiu de fezabilitate. Părerea mea este că nu trebuie să reziliem acest contract acum și dvs.să acordați o prelungire de o lună, două, trei..."

Dna.Anton propune 3 luni. Este supusă la vot propunerea: 7 voturi pentru, 7 abțineri, dra.viceprimar nu participă la vot, deoarece nu se află în sala de ședință.

Dl.Toader propune 6 luni. Este supusă la vot propunerea: 5 voturi pentru, 9 abțineri, dra.viceprimar nu participă la vot, deoarece nu se află în sala de ședință.

Dl.Bercăroiu D. propune 1 an. Este supusă la vot propunerea: 2 voturi pentru, 12 abțineri, dra.viceprimar nu participă la vot, deoarece nu se află în sala de ședință.

Dna.președintă solicită să se facă alte propuneri.

Dl.Voicu propune 4 luni: Este supusă la vot propunerea: 12 voturi pentru, 2 abțineri, dra.viceprimar nu participă la vot, deoarece nu se află în sala de ședință.

Dl.Primar:"Nu am vrut să influențez votul, dar trebuie să vă informez că dacă aceste persoane vor pleca de acolo, trebuie să asigurăm paza la Căminul cultural. Au fost persoane care s-au dus peste ei în casă și au vrut să le pună foc. Într-o zi cineva a dat foc la gard. Să vă gândiți foarte bine ce vom face acolo."

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **14 voturi pentru, dra.viceprimar nu participă la vot, deoarece nu se află în sala de ședință.**

Dra.viceprimar revine în sala de ședință.

Se trece la **punctul 11** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii mixte;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

În cadrul ședințelor de comisii au fost propuși dl.Bogdan Gabriel și dl.Meseșeanu Oliver.

DI.Cîrtoaje:”DI.Bogdan Gabriel a fost propus în lipsă în cadrul ședinței de comisie și această propunere se susține și acum. Dacă nu dorește sau nu poate să facă parte din această comisie?”

DI.Bercăroiu D:”În acest caz propun ca dl.Cîrtoaje să fie supleant în această comisie.”

Este supusă la vot propunerea dlui.Bercăroiu D: s-a votat în unanimitate.

Dna.președintă anunța că **durata de funcționare a acestei comisii este de 6 luni**: s-a votat în unanimitate.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 12** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului local Breaza, în vederea efectuării unui schimb de teren între orașul Breaza și dl.Haneș Dinu Alexandru;

Dra.viceprimar propune următoarele amendamente:

**Art.1.** Consiliul Local Breaza este de acord, în principiu, cu efectuarea unui schimb de teren între orașul Breaza și dl. Haneș Dinu Alexandru, proprietarul terenului, situat în Breaza, str. Erou Miron Căproiu, nr. 50, având număr cadastral și CF 25340, cu respectarea prevederilor legale, **respectiv art. 121 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 215/2001 republicată, modificată și completată.**

**Art.2.** Primarul orașului Breaza, prin compartimentele de specialitate va dispune efectuarea documentației premergătoare aprobării schimbului (*dezmembrare, trecere din domeniul public în domeniul privat, evaluare și orice alte documente/acte necesare*) privind suprafața de 28 mp din suprafața totală de 1684 mp, proprietatea orașului Breaza, din Breaza, str. Erou Miron Căproiu, nr. 48, cu număr cadastral și CF 27110, cu respectarea prevederilor legale.

Dna.președintă supune la vot amendamentele formulate: s-a votat în unanimitate.

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 13** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului orașului Breaza pentru reprezentarea orașului Breaza în instanță, într-un litigiu ce vizează dreptul de administrare al domeniului public al orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local: discuții în ședința ordinară.

DI.Munteanu:”Mă bucur că dl.primar a inițiat acest proiect de hotărâre pentru recuperarea suprafeței de teren. La momentul când s-a dat o hotărâre judecătorească, în anul 2009, administrația de atunci nu a ținut cont sau nu a fost informată.”

DI.Primar:”Acest proiect se votează cu 9 sau cu 12 voturi?”

Dna.secretar:”Cu 9 voturi, deoarece vizează mandatarea dvs.de a reprezentarea orașului Breaza în instanță, nu privește administrarea domeniului public și privat al orașului.”

DI.Cîrtoaje:”Avem cadastru pe acest teren?”

Dna.secretar:”Noi îl avem figurat în PUG ca fiind drum public, iar în Hotărârea de Guvern privind inventarierea domeniului public este menționat și acolo. Nu avem cadastre. Sunt puține străzi cadastrate. Avem ridicări topo, nu știu dacă pe str.Griviței avem cadastru.”

DI.Cîrtoaje:”Nu cunosc zona. Acest drum afectează pe cineva, este o cale de acces blocată?”

DI.BercăroiuD:”Da, a venit dna.Oproiu și ne-a prezentat într-o ședință de comisii.”

Dra.Viceprimar:”Am înțeles că este proprietatea unor doamne, printr-o sentință judecătorească.”

Dna.secretar:”S-a creat pentru dna.Oproiu drept de suprafață.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **7 voturi pentru și 8 abțineri (Anton M, Bran A, Meseșeanu O, Neguțescu E, Oprea D, Postelnicu O, Tudor F și Voicu I).**

Se trece la **punctul 14** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind reglementarea organizării, administrării și exploatarea pajiștilor permanente din extravilanul orașului Breaza, aflate în domeniul privat al localității;

DI.Bercăroiu Dragoș anunța că nu participă la dezbaterile proiectului de hotărâre și la votul acestuia.

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre, cu următoarele amendamente formulate de dra.viceprimar:

- HCL Breaza nr. 7/31.01.2017 privind aprobarea proiectului de amenajament pastoral pentru pajiștile orașului Breaza să fie trecută în preambulul hotărârii ;

La secțiunea 1: (9)Pentru anii fiscali urmatori, chiria se va indexa in functie de indicele de inflatie aferent anului fiscal respectiv și se va putea modifica prin hotărâre a Consiliului Local Breaza.

pct.16 – Din suprafața calculată, în raport de efectivul de animale deținute și încărcătura stabilită, se scade suprafața pajiște pe care crescătorul de animale o are deja concesionată/închiriată. Suprafața rezultată prin

aplicarea calculului privind încărcarea cu UVM/ha, potrivit Anexei 2, poate fi diminuată în funcție de suprafața disponibilă și numărul de solicitări.

La secțiunea 2: (9) Pentru anii fiscali urmatori, chiria se va indexa în funcție de indicii de inflație aferent anului fiscal respectiv și se va putea modifica prin hotărâre a Consiliului Local Breaza.

- Pct. (15) Din suprafața calculată, în raport de efectivul de animale deținute și încărcătura stabilită, se scade suprafața pajiște pe care crescătorul de animale o are deja concesionată/închiriată. Suprafața rezultată prin aplicarea calculului privind încărcarea cu UVM/ha, potrivit Anexei 2, poate fi diminuată în funcție de suprafața disponibilă și numărul de solicitări.
- La cap.III art.6 (2) Pentru suprafețele de teren prevăzute în Anexa 1 la regulament –pct.13 nu se aplică amenajamentul pastoral.

În cadrul ședințelor comisiilor de specialitate dl.Toader propune ca din comisie să facă parte următorii consilieri locali: Bercăroiu Dragoș și Munteanu Ion, iar supleant Voicu Iulian.

Întrucât dl.Bercăroiu Dragoș anunța cu nu dorește să participe la dezbateri și la vot, dl.Toader propune ca din comisie să facă parte dl.Vintiloiu Alexandru și Munteanu Ion, iar supleant Voicu Iulian.

Amendamentul formulat a doua oară și propunerile dlui.Toader referitoare la înlocuirea dlui.Bercăroiu Dragoș cu dl.Vintiloiu Alexandru s-au votat cu 14 voturi pentru, dl.Bercăroiu Dragoș nu participă la vot.

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele aprobate: **14 voturi pentru, dl.Bercăroiu Dragoș nu participă la vot.**

Se trece la **punctul 15** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului și al cuantumului burselor acordate în învățământul preuniversitar de stat din orașul Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dra.Viceprimar: "Propun ca amendament, îndreptare eroare materială „fără un grup de consilieri ca inițiatori de proiect”, acesta fiind inițiat de primar."

Dl.Toader: "În comisii nu am primit niciun răspuns și mi-am permis să studiez Legea nr.1/2011 și am observat că bursele de performanță se acordă elevilor și studenților care participă și ocupă locul I, II și III la faza națională și internațională."

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Doamna Grădinaru anunță că nu mai poate rămâne la această ședință, deoarece trebuie să ajungă la medic la București.

Se trece la **punctul 16** de pe ordinea de zi: Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

Dna.Toader prezintă adresa nr.3223/28.02.2018, formulată de dl.Rășină Constantin-Șerban, prin care informează autoritățile publice locale că intenționează să vândă imobilul situat în Breaza, str.Republicii, nr.63 în suprafață de 1062 mp și pe această cale solicită să ne exprimăm opinia în legătură cu dreptul de preemțiune pentru imobilul menționat.

Răspunsul ce urmează a fi formulat, constă în faptul că nu ne exercităm dreptul de preemțiune pentru acest teren.

Dna.Toader prezintă adresa nr.2973/23.02.2018 formulată de dl.Oseacă Vasile prin care își exprimă acordul cu privire la dreptul de suprafață pentru terenul în suprafață de 2.107 mp. Cu privire la această cerere, membrii consiliului sunt informați că Orașul Breaza are inventariat în domeniul privat un teren în suprafață de 2.107 mp, situat în Breaza, str.Mărășești, nr.10. Pe acest teren se află edificată o construcție (locuință), un grajd și anexe, proprietatea dlui.Oseacă Vasile, acesta fiind înregistrat în evidențele agricole și fiscale ale Primăriei orașului Breaza cu imobilele respective. În considerentele Sentinței civile nr.443/01.03.2006, pronunțată în dosarul nr.2069/2005, definitivă, instanța a constatat că dl.Oseacă Vasile este constructor de bună-credință. Față de cele prezentate, se impune reglementarea dreptului de folosință a terenului ocupat. Acesta s-ar putea realiza prin constituirea unui drept de suprafață cu titlu oneros în favoarea familiei Oseacă. Având în vedere cele menționate mai sus, se impune reglementarea folosinței terenului de către familia Oseacă, sens în care este necesar demararea procedurii de realizare a lucrării tehnice de cadastru în vederea intabulării dreptului de proprietate al orașului Breaza și efectuarea unui raport de evaluare pentru stabilirea sumei datorată de superficial, în condițiile

art.697 din Codul civil. Față de acest aspect, solicităm acordul Consiliului local în vederea demarării procedurilor legale necesare.

Dna.secretar: "Această familie a construit de foarte mult timp casa și grajdul pe un teren proprietatea orașului Breaza. A avut un contract încheiat în baza HCL nr.117/2007 și acum solicită din nou prelungirea în baza acestei hotărâri. Nu se mai poate prelungii contractul în aceste condiții și în situația în care acum are o casă pe teren, iar singura modalitate ar fi un drept de suprafață. Dacă sunteți de acord va trebui să demarăm procedura, deoarece nu avem cum să demolăm construcțiile, acolo locuiește cu familia dumnealui. Pe HCL nr.117/2007 nu se mai poate."

Dna.Anton: "O altă variantă ar fi demolarea."

Dna.secretar: "Da."

Dna.Anton: "... sau suprafață."

DI.Bercăroiu D: "A construit cu autorizație? Îl cunosc, îi cunosc situația, este crescător de animale. Să i se facă o evaluare."

Dna.secretar: "Am înțeles că nu are posibilități financiare."

Dna.Toader: "Pentru evaluare trebuie întâi cadastru și apoi să luăm legătura cu un evaluator autorizat."

Dna.secretar: "DI.Osecă și-a dat acordul să-i creăm acest drept de suprafață, i-am explicat că nu mai putem încheia un contract pe HCL 117/2007 și a fost de acord."

Dna.Toader: "Trebuie să-i reglementăm folosința terenului."

DI.Cîrtoaje: "Trebuie verificat dacă aceste construcții s-au realizat în condițiile legii."

Dna.secretar: "Sunt înregistrate în registrul agricol. Acum un proces-verbal de contravenție nu mai poate fi încheiat și să-i aplici amendă cu intrarea în legalitate, pentru că au trecut mai mult de 3 ani de la edificare."

DI.Cîrtoaje: "Atunci să-i penalizăm pe cei din primărie care nu au luat nicio măsură."

Dna.secretar: "Penalizați-i pe cei care au fost acum 30 de ani. V-am spus că puteam să-i dăm intrarea în legalitate dacă erau mai puțin de 3 ani."

DI.Cîrtoaje: "Am înțeles."

DI.Bercăroiu D: "Are o situație precară, știu că i-a murit și un baiat în vârstă de 50 de ani."

Dna.secretar: "Aceasta este soluția identificată de noi, alta nu se poate. Este înregistrat, a fost de bună credință, a plătit și impozitul."

S-au purtat discuții libere care nu pot fi consemnate.

DI.Bercăroiu D: "Propun constituirea unei comisii cu membrii de la urbanism și agricol care să meargă să verifice în teren."

Dna.președintă supune la vot această propunere: s-a votat în unanimitate.

Dna.secretar anunță că mai avem o adresă de la Sindicatul Micronul din cadrul SC Hidrojet SA Breaza.

DI.Primar: "Stați. Înainte de a da citire acestei adrese, vă rog să spuneți membrilor consiliului când a fost înregistrată această adresă."

Dna.secretar: "În data de 21.02.2018."

DI.Primar: "Sindicatul Micronu ne înștiințează pe data de 21 februarie 2018 că pe 22 februarie au proces. Către cine a transmis această adresă, spuneți."

Dna.secretar: "Către Consiliul Județean Prahova, Prefectura Prahova, Primăria orașului Breaza, Consiliul Local Breaza și DGRFP Ploiești."

DI.Primar: "Trimiți acea adresă către Consiliul Local când știți că acesta se întrunește o dată pe lună. Mi-am auzit vorbe, că am lucrat la SC Hidrojet ca sindicalist și că nu ajutam această societate. În condițiile în care ei nu se ajută singuri pe ei, vorbesc aici de conducători și liderii de sindicat. Vin cu acea adresă înainte cu o zi de proces, așa ceva nu se poate. Când dl.Cîrtoaje a spus că am 35 de miliarde datorie toți ne-am supărat și are dreptate. Ei erau obligați să ne înștiințeze lunar de situația pe care o au, iar noi împreună cu ei să găsim o modalitate să-i ajutăm. Domnu Voicu, vă rog să transmiteți sindicatului că noi Consiliul local suntem cei care



sprijinim permanent SC Hidrojet SA și investitorii. Chiar dacă au datorii la bugetul local tot i-am sprijinit. Nu am auzit niciodată în ședințele de sindicat să mulțumească Consiliului local că îi păsuiește. Am trimis juristul primăriei pe dna.Goran Cătălina la Tribunal care nu avea nicio treabă, că de fapt ANAF-ul a solicitat închiderea SC Hidrojet SA. Trimițând-o pe Cătălina ne-am mai păsuat 3 luni. Nu vreau să vină peste 3 luni, mai precis pe 23 mai cu o altă adresă. Să ne înștiințeze din timp ce demersuri au făcut, unde au mai transmis adrese să ne putem pregăti și noi, să facem o apărare bună să-i ajutăm cumva.”

Dna.secretar dă citire adresei formulate de sindicat, adresă care se găsește pentru studiere în dosarul de ședință.

DI.Primar:”Motivarea noastră ca primărie pentru tribunal a fost următoarea: că avem în derulare documente privind înființarea parcului industrial care vor prelua angajații... nu știu câți angajați va prelua acest parc și dacă dorește cineva să lucreze acolo. Am auzit că noi nu vrem să realizăm parcul industrial și alții au făcut parc industrial. Consiliul Local a preluat de la Guvern o suprafață de teren și clădirile degradate 80%. Consiliul local a demarat proceduri să încerce să facă ceva. Primăria a solicitat Tribunalului să amâne procesul încă 3 luni pe motiv că vom face parc industrial și vor fi luați angajații de acolo. Vă întreb acum, peste 3 luni ce motiv mai găsim? Sunt persoane care ne acuză că nu s-a realizat acest parc industrial. Unii se laudă pe facebook că s-au dus la ANAF și au făcut parc industrial. Noi o singură hârtie avem – denumirea parcului industrial la Registrul comerțului.”

DI.Voicu:”Sunt prins între ciocan și nicovală. Am participat la redactarea acestei adrese și am informat când au loc ședințele consiliului local. Nu știam 100% că va ajunge și în Consiliul Local. A fost un document de sensibilizare a organelor locale, județene... față de ce a spus dl.primar, nu am auzit niciodată în sindicat să spună cineva că nu suntem ajutați de consiliul local și că această autoritate vrea să închidă societatea. V-aș ruga domnule primar să nu ne mai băgați pe toți în aceeași oală. Știu că dvs.aveți un oarecare conflict cu liderul de sindicat. Vă rog să vă rezolvați problemele ca doi bărbați fără să ne băgați pe toți în acea dispută. Este adevărat, a greșiți și el. dvs.v-ați supărat și nu are legătură cu acea adresă.”

DI.Toader:”Să nu se mai spună că suntem în insolvență. Este în reorganizare.”

Dna.secretar:”Așa este, în insolvență.”

DI.Cîrtoaje:”În această situație tind să îi dau mai multă dreptate domnului primar și mai puțină domnului Voicu. Am fost singurul din Consiliul local care am ridicat problema datoriei SC Hidrojet SA. Nu pentru că aș avea ceva personal cu această societate, nu pentru că aș fi vrut să se închidă SC Hidrojet SA, cum mi s-au adus vorbe în Breaza, că sunt unul din acei consilieri care vrea să închidă fabrica. Sunt o persoană care îi place corectitudinea. Dacă o societate privată are datorii către stat să și le plătească. Nu este capabilă, să-și declare falimentul singură. Cred că am ajutat Hidrojetul de foarte mulți ani și i-am tot păsuat pentru tot felul de probleme. Conducerea societății a venit vreodată să stea de vorbă cu noi? A venit vreodată la primar sau în cadrul consiliul local să spună că au nevoie de ceva sau să ne spună ceva? Nu. De ce vin acum să ne ceară sprijinul?”

DI.Tudor:”Au fost în consiliul trecut.”

DI.Cîrtoaje:”În consiliul trecut am fost și eu aici și nu i-am văzut. Dacă vor să ceară ceva consiliului ar trebui să vină personal, nu să ne trimită o hârtie și asta în ultima zi.”

DI.Primar:”Domnule Voicu, vă rog să citiți toate articolele postate de dl.Barbu pe facebook. Președintele sindicatului spune că este la ANAF și face parcul industrial. De aceea v-am spus astăzi că parcul industrial nu l-a făcut nimeni și nu-l face nimeni decât consiliul local și o să aibă reprezentanți în Consiliul de administrație în viitor. Noi am făcut toate demersurile care au ținut de noi. Și așa cum a spus și dl.Cîrtoaje, întotdeauna am fost deschiși și am sprijinit SC Hidrojet. Vă rog să spuneți conducerii Hidrojet că dna.Goran Cătălina a fost la Tribunal și a reprezentat cu cinste orașul Breaza.”

A plecat dna.Anton Mădălina. (ora 17:18).

DI.Bercăroiu D:”Să invităm factorii implicați de la SC Hidrojet SA sau judecătorului sindic...”

Dna.secretar:”NU, judecătorul sindic este cel din complet, niciodată nu o să vină.”

DI.Bercăroiu D:”Administratorul judiciar să ne explice situația, spună ce eforturi au făcut și ce șanse mai au să revină, poate îi putem sprijini, să formăm o echipă. Domnule primar, nu vă mai luați după toate comentariile de pe facebook, dacă ar trebui să ne luăm după toate eu ar fi trebuit să ajung în pușcărie acum.”

DI.primar:”Aceste lucruri sunt publice ...”

DI.Bercăroiu D:”Atâta timp cât nu pot fi trași la răspundere nu-i luați în seamă.”

DI.Toader:”Consider că era mai bine să vină aici și nu să ne trimită această adresă, să discutăm față în față, deoarece de un an și 8 luni în acest consiliu nu a venit nimeni, iar noi am discutat problema Hidrojetului de cinci ori până acum. Din punct de vedere social sunt de acord că cei 429 sau 430 de salariați mai aduc un venit familiilor lor. 1.Au achitat ceva din datoria de 35 miliarde lei la bugetul local? 2. Dacă mai au datorii, unde le mai au? Atunci, cum considerați că ne mai prezintă și faptul că au contracte interne/externe, în baza acestora plătesc numai salariile sau mai fac și altceva.”

Dna.Duțoiu:”Nu și-au plătit contribuțiile.”

DI.Voicu:”Numai salariile. Din ce știu, dar acestea nu sunt date oficiale, datoria la bugetul de stat este de 350 miliarde lei vechi, iar la bugetul local de 35 miliarde lei vechi. Acum un an, în urma unor vânzări la fier vechi (nu se înțelege...)datoria s-a acumulat timp de 11 ani.

DI.Tudor:”Mai avem o hală de dat în plată.”

DI.Primar:”Ca și creditorii, primul este statul român, urmează băncile și după aceea bugetul local. Va fi un câștig pentru orașul Breaza dacă vom solicita să ne fie dată în plată și hala cu terenul aferent acesteia. Avem la limita proprietății și curentul, gazul și apa, tot ce vrem. Noi am solicitat, de ce se tergiversează să nu preluăm și hala? Ei nu mai au nimic, inclusiv utilajele sunt gaj. Când am solicitat și hala nu știu ce s-a întâmplat dar s-a oprit la compartimentul juridic de la Ministrul de finanțe. Curtea constituțională a dat o decizie și cum am luat noi celelalte hale, nu ar fi legal să mai luăm și acea hală.”

Dra.Viceprimar:”Din ce a spus dl.Toader se înțelege că există datorii foarte mari ale Hidrojetului către bugetul local. Ca să recupereze acele datorii, ar trebui să ne înscriem la masa credală? Ne-am înscris la masa credală?”

Dna.secretar:”Da, pentru că suntem și noi parte în acest dosar.”

DI.Primar:”Fiind înscrisi la masa credală, Consiliul local poate solicita falimentul ei, astăzi, dar nu a făcut-o.”

Dra.Viceprimar:”În momentul acesta în ce stadiu suntem? Ce mai ține de noi ca și Consiliu local sau ca primărie pentru a putea ajuta la înființarea parcului industrial? În ce moment suntem acum, dacă s-a obținut numele s-a înregistrat la Registrul comerțului și ce pași mai sunt de urmat?”

DI.Primar:”După ce am înregistrat societatea la Registrul Comerțului Prahova, ne-au acordat 3 luni în care ne păstrează această denumire SC Parc Industrial SRL Breaza. În această perioadă trebuie să întocmim statut și actul constitutiv. I-am dat sarcină funcționarului de la Compartimentul juridic să se ocupe de întocmirea statutului și al actului constitutiv. În țara noastră nu avem decât două parcuri industriale de tip SRL. Una este la Oradea și cealaltă la Miroslavele. DI.Toader întreba într-o ședință anterioară de ce SRL și nu SA. Știți de ce? La constituirea unei societăți tip SRL plătim capitalul social 200 lei.”

Dra.Viceprimar:”Am înțeles că în momentul de față a rămas ca aparatul de specialitate al primarului să se ocupe de constituirea parcului industrial.”

DI.Bercăroiu C:” La alegerile din 2000 când s-a privatizat SC Hidrojet, s-a crezut că prin privatizare acest oraș va prospera. Ce constatăm astăzi după 18 ani? Că de la 3.500 de angajați cât erau atunci, acum avem 400. Primele măsuri pe care nu le-am înțeles cetățean al orașului Breaza, au fost acelea că s-au dat afară muncitorii valoroși care doreau să mai facă un business în afara programului de lucru. S-a mai încercat ca de exemplu, eu Bercăroiu aveam o afacere și soția lucra la SC Hidrojet, dar nu aveam nicio legătură cu afacerea de acolo, conducerea societății a spus „La revedere voi, afară”. Nu mă pot pronunța față de managementul societății deoarece nu sunt în măsură, dar orice cetățean din orașul Breaza își dă seama că ceva acolo nu a mers. Această uzină era singura din România care producea pompe de injecție. La acel moment uzina Tractoru și Autocamioane Brașov trăiau. Aveau piață de desfacere atât internă cât și internațională. Profitul care venea de acolo, unde s-a

duș? Ce s-a întâmplat cu el de s-au acumulat atâtea miliarde lei datorie la bugetul de stat și bugetul local? Strategia de dezvoltare a orașului ar trebui să plece de la această unitate economică. Dacă se va lua decizia peste 3 luni să se încheie, va fi o problemă la nivelul orașului, pentru că acei oameni care mai lucrează încă acolo vor rămâne fără venituri, la care se adaugă contribuțiile la bugetul statului neplătite de ani de zile."

Se trece la **punctul 17** de pe ordinea de zi: **Întrebări și interpelări.**

DI.Dan Prodan locuitor al str.Panșelelor: "Când se vor rezolva problemele pe această stradă, deoarece de 30 de ani înțotăm în noroi și această stradă a devenit insuportabilă. Acum doi ani cu ajutorul dlui.primar și al firmei pe care o reprezintă am reușit să întind pietriș pe această stradă, dar acum este un dezastru acolo. Sunt aici domnule primar să vă întreb cât putem să o rezolvăm într-un fel sau altul. Acum doi ani ați spus domnule primar că trebuie să intre într-un program de asfaltare. Aflu acum datorită faptului că nu s-a terminat canalizarea, nu aveți voie să spargeți asfaltul, deci iarăși amânăm. Pe această stradă în urmă cu 2-3 ani s-a bagat canalizarea, dar nu funcționează, s-a tras conductă de apă, nu funcționează. Firmele care au lucrat și și-au bătut joc de acești locuitori și de lucrare și-au primit banii?"

DI.Primar: "Păi i-ați văzut, le-a dat 3 ani cu suspendare și 5 ani ..., iar dl.Pantea a luat 3 ani cu suspendare și neexercitarea drepturilor timp de 5 ani. Cei care au lucrat la acest proiect de apă și canalizare au fost cercetați și judecați. Trecând la problemele dvs., vreau să vă mulțumesc că din banii dvs.ați cumpărat pietrișul, chiar dacă noi l-am întins. Ați văzut cât de mult s-a pus și nu ține decât un an. De fiecare dată primăvara cumpărăm pietriș și luăm toate străzile la rând, până când vom reuși să facem câte o stradă. Problema la Dunării, Porumbari și Panșelelor sunt într-un program de asfaltare, care se numește PNDL 1 și avem termen de finalizare 2019. Pe cele trei străzi enumerate și încă 8 din acest oraș, avem probleme cu CNI care a contractat o firmă ce a executat acele lucrări de proastă calitate și la final au intrat în faliment. Acum CNI face din nou expertiză și reia procedura pentru a rezolva aceste lucrări și pentru ca SC Hidro Prahova să le poată lua în administrare (să țină presiunea la apă, de canalizare nici nu mai vorbim). Sper ca anul acesta să se facă procedura de licitație, să câștige o firmă serioasă și până anul viitor să rezolvăm această situație. În această situație este bulevardul, în centrul orașului, la fel este lucrare cu CNI și jumătate din stradă nu ține proba de presiune. Aici cetățenii plătesc impozit pentru zona A."

DI.Dan Prodan: "Legat de impozit vă pot spune că plătesc 2.000 lei/an. În 25 de ani de când am construit casa am plătit 50.000 lei."

DI.Primar: "Plătiți pe firmă."

DI.Dan Prodan: "Și pe firmă." Pe banii aștia asfaltam eu singur."

DI.Primar: "Întrebați cetățenii că anul acesta au plătit la jumătate acest impozit."

DI.Dan Prodan: "Cetățenii de pe strada aceasta beneficiază de ceva?"

DI.Primar: "Pe strada dvs.- Panșelelor, locuiesc aproape 20 familii. Din aceste familii nu știu dacă jumătate din ele plătesc impozitul."

DI.Dan Prodan: "Cu ce sunt de vină ceilalți? Dacă dvs.în consiliu ați da o hotărâre să-i scutiți de la plata impozitului, cu condiția să participe activ la construcția străzii, a șanțurilor. O altă problemă ar fi și câini fără stăpâni. Pe acea stradă sunt 6 câini maidanezi care au mușcat-o pe femeia care venea la curățenie. Pe strada Colinei s-a asfaltat, cât s-a asfaltat, s-au ridicat capacele. Lângă un capac s-a format o groapă care se mărește pe zi ce trece. Alta este ideea, v-aș sugera dacă se poate prin hătărâre de consiliu, având în vedere că în Primăriei sunt 100 și ceva de angajați și 100 și ceva de străzi, să delogați un angajat, să-i dați în primire o stradă, o dată pe lună sau pe săptămână să meargă pe acea stradă, să vorbească cu cetățenii și să vă informeze cu ceea ce găsește acolo. Referitor la strategia de dezvoltare, în orașul Breaza aveți profesori, foarte mulți veniți din alte localități, București, Ploiești, arhitecți, artiști, doctori ș.a.m.d. care au călătorit prin lumea aceasta, au idei, ar putea forma un grup de analiză era legat de perspectiva orașului Breaza, care arată cum arată și ar putea veni cu idei, poate mai sunt sponsori, poate se poate face ceva. Uitați-vă domnule primar cu arată Breaza în comparație cu alte orașe, comune din Transilvania, care sunt frumos amenajate. Nu cred că au avut nevoie de mulți bani, dar au știut cum să rezolve. Haideți la Sinaia, la Cornu."

DI.Primar: "Cum aș compara eu ce mi-ați sugerat cu ... Cornu face numai cât avem noi Nistorești și Frâsinet. În altă ordine de idei, în 28 de ani nu s-a făcut mai nimic și toată lumea vrea acum să facem noi tot."

DI.Dan Prodan: "Măcar de acum în colo să se facă."

DI.Primar: "Vă rog să nu mai faceți comparații. Am spus, Miroslav este o comună, cea mai bogată din țară. De ce? Pentru că are firme. La noi în oraș ne chinuim să facem. "

DI.Dan Prodan: "Am cumpărat 20 mp pe dealul acela cu o perspectivă minunată, cu gândul să fac ceva. Am așteptat 20 de ani să se facă drumul. Nu s-a făcut, asta din 1995 până în 2005. Am renunțat la idei."

DI.Primar: "Sunteți răutăcios. De când am venit noi de un an și jumătate știți că nu era nici Drogul. Am turnat asfalt, am realizat rigole stânga-dreapta, am reparat de sus până la dvs. la intersecție. Acolo avem și două alunecări de teren, de aceea nu s-a finalizat. Cei care se ocupă de alunecări au obligația să și asfalteze."

DI.Roncu: "Îmi mulțumesc dlui. primar că a venit sâmbătă de acasă și a s-a întâlnit cu doctorul din Israel, care vrea să facă o investiție pe Breaza de 10 milioane de euro, să asfalteze str. Gurga și Păcii, că dă sponsorizare primăriei Breaza să facă...."

DI.Primar: "Vor să pună în valoare apa sulfuroasă."

DI.Roncu: "Ce problemă am eu acum. I-am dus pe acești doctori de au luat apă sulfuroasă, au plătit 15.000 lei ... și apa sulfuroasă. Apa sărată și apa sulfuroasă sunt captate de SC Lac de Verde Golf. Am fost să iau apă sărată, de parece nu ai voie decât 3 ore la recoltare. Domnule primar, a cumpărat firma aceasta și resursele naturale ale orașului Breaza?"

DI.Primar: "Acolo este o proprietate privată cu care ne învecinăm și noi. Dacă ar fi fost terenul nostru am fi captat-o noi. Acolo, pe vremea dlui. Mărăcineanu s-a făcut un bazin pentru apa sulfuroasă. Din acel bazin apa trecea prin grădini printr-o țevă din plastic și a fost adusă până la intersecția străzilor Colonel Popivici cu Victoriei. Pe acele terenuri s-au construit case de bucureșteni, care au tăiat țeava și nu au mai ținut cont de ea și de aceea nu mai ajunge apa sulfuroasă la această intersecție. La Golf este următoarea situație, s-a forat pentru apă sărată și din ce am înțeles și pentru apă sulfuroasă."

DI.Pântea: "Golful s-a bifurcat din conducta care venea la intersecția dintre cele două străzi, au traversat drumul și au băgat apa sulfuroasă la ei."

DI.Bercăroiu D.: "Știți din ce fel de conductă era cea prin care a adus apa sulfuroasă în strada Victoriei? Țevă de lumină."

DI.Primar: "Unde este apa sărată, acolo au lăsat o țevă, nu este izvor. Am crezut că este pe terenul nostru, dar nu este așa."

DI.Roncu: "Este proprietate privată. Cum o rezolvăm?"

S-au purtat discuții libere care nu pot fi consemnate.

DI.Primar: "Domnu Roncu, ascultați-mă pe mine, dl.Pântea are un teren acolo și 10% din acesta este construibil. Dacă are posibilitatea să construiască... după aceea trebuie să vină la Consiliul Local, că din câte știți exploatarea resurselor naturale sunt în administrarea consiliului. Trebuie să cumpărăm noi terenul unde sunt cele trei izvoare."

DI.Roncu: "El dă banii să cumpărăm terenul și noi să luăm apa sărată."

DI.Bercăroiu D.: "Mai avem captare de apă sărată și la Valea Morii."

S-au purtat discuții libere care nu pot fi consemnate.

DI.Bercăroiu D.: "Noi Consiliul local sau Primăria am putea să trimitem o adresă prin care să le adresăm intenția de cumpărare a acestui teren unde sunt bazinele de apă sărată și sulfuroasă, iar în urma răspunsului pe care-l vom primi o să vă putem da un răspuns concret."

DI.Roncu: "Domnule primar, în iarna aceasta a nins vreo 4 zile. A venit dl.Diaconu (că nu știu cine este), ... am ieșit pe stradă și am făcut pârtie cu oamenii de acolo, l-am rugat să ne dea 2 roabe cu nisip și sare să dăm acolo."

DI.primar: "Când mai aveți nevoie de nisip veniți la mine. Merg eu cu dvs. și rezolvăm situația."

DI.Roncu: "Dvs. aveți altă treabă, nu trebuie să stați după 2 roabe de nisip, că nu vrea angajatul dvs. să ne dea."

Dna.Goga prezintă adresa formulată de dl.Kiru Vasile, înregistrată la sediul instituției sub nr.20/27.02.2018 și răspunsul formulat pentru Colegiul Național Militar Dimitrie Cantemir nr.59/2018.

DI.Pântea: "Am venit astăzi aici pentru două probleme: 1. Cumpărarea terenului în suprafață de 3000 mp (prețul de vânzare foarte bun) și 2. Strategia de dezvoltare a orașului. Spun de mult timp să facem o strategie de dezvoltare a orașului Breaza. Sunt oameni importanți în orașul nostru. Și în perioada când eram consilier și veneam cu o idee mi se puneau piedici, deoarece spuneau că am un interes. Firma Hidrojet știu a cui este, altcineva este în spatele ei. Nu este a celor de la București, am informații, dar nu sunt publice. În spatele ei este cineva care a falimentat. Cum s-au falimentat marile firme din țară așa s-a întâmplat și aici. Hidrojetul are 35 de miliarde lei vechi datorie la noi la Breaza. Domnilor, ce ar fi dacă cei 35 miliarde lei transformați în euro, ar fi 800 mii de euro, să dați în judecată patronul respectiv și să luați Hotelul Parc cu tot?"

DI.Cîrtoaje F.: "Am propus varianta aceasta, dar spune că nu se poate."

DI.Pântea: "Cu niște juriști buni se poate. Trecând la altă firmă, este cineva care are datorii la bugetul local și are spațiu comercial în piața veche."

DI.Bercăroiu: "Mladin – SC Prahova Com."

DI.Pânteia: "În contul datoriei care o are la buget să vă dea cladirea din piață."

Dna.secretar: "Are contestație la executare și până nu se finalizează dosarul nu avem cum."

DI.Pânteia: "Dar unde a fost Braseria, de ce lăsați jaful acela domnilor? De ce nu-i aplicați un impozit de 500%? Întrebă lumea de ce a ajuns Breaza în halul acesta. Vă spun eu de ce: s-au făcut investiții fără a se face un studiu de impact. Toate spațiile care s-au scos la vânzare când eram consilier, eu m-am opus, pentru că în fiecare lună vine un venit. S-au încasat 7 miliarde lei vechi. Pe vremea aceea s-au încasat 270 mii de dolari, i-au băgat în primăria asta ... și ne-am împrumutat. Când s-a construit această primărie, Parcul Brâncoveanu costa 800 mii dolari tot terenul – 24.000 mp, plus hotelul. Am intrat săptămâna trecută în hotel, am bătut fiecare cameră cu piciorul. Mergeți și dvs.să vedeți ce este acolo. A fost lăsat de jaf. Am fost și pe terenul care doriți să-l cumpărați dvs., mai era acolo primarul și cu șeful de la urbanism. Niște grămezi de gunoarie, toată lumea a cărat, cum a construit ceva tot molozul l-au dus acolo. Domnule primar, dacă ați putea să cumpărați totul sau să renovați acest hotel prin fonduri europene."

Referitor la apa sulfuroasă, eu am un teren acolo cu deschidere spre cruce, am spus că vă dau teren, până la urmă plătesc eu PUZ-ul ..."

DI.Cîrtoaje F: "și ne dați și terenul."

DI.Pânteia: "Vă dau și terenul."

DI.Cîrtoaje F: "puz-ul costă foarte mult."

DI.Pânteia: "Aflați că nu mai am bani să plătesc."

DI.Toader: "Domnule Pânteia, aveți idei grozave, sunt toate puse bine pe hârtie, vă pun următoarea întrebare: De ce nu ați cumpărat Parcul Brâncoveanu cu hotel cu tot, cu cei 670.000 dolari când nici nu vă trebuiau avize?"

DI.Pânteia: "Când am ridicat problema, primarul de atunci, erau 8 la PUR, ... nu au fost de acord. Ne-au dat la picioare, că avea vreunul interes."

DI.Cîrtoaje F: "1. Câte firme sau ce firme au câștigat contractul pentru dezapezire?"

2. Cum s-a încheiat contractul, dacă s-a încheiat pe perioadă sau la numărul de intervenții?"

3. Ce valoare are contractul?"

DI.Primar: "Contractul s-a încheiat prin licitație pe SEAP. La licitație a participat o singură firmă. Durata este de 1 an – 01.01.2018-31.12.2018. Astăzi a venit cu intenția de reziliere a contractului și a spus că în Breaza nu mai face dezapezire niciodată. Dacă nu vine și o altă firmă, credeți că noi vom fi în stare să dezapezim tot orașul? Atunci vă întreb, ce facem? Firma se numește Lucmel Serv SRL Talea. La Galați nu a vrut să participe nicio firmă la licitație. Vrea să renunțe deoarece în fiecare noapte mă suna și îmi spunea că s-a rupt lama. O astfel de lama costă 200 milioane lei. Contractul lui este în total cam 900 milioane lei vechi. Păi dacă numai o lamă costă 200, nu mai pui la socoteală oamenii, mașinile, timpul pierdut. Contractul este încheiat în felul următor: de la benzinărie în sus răspunde dl.Necula și firma de dezapezire (Nistorești, Frăsinet, Podu Corbului, Gura Beliei și Capu Câmpului). De la benzinărie în jos, inclusiv Valea Târsei răspunde ADP-ul primăriei. A spus cineva mai devreme că am avut zăpadă numai 4 zile, dar nu-i adevărat. Începând din ianuarie am avut ploaie și după aceea îngheț. Timp de o lună am consumat 350 de tone de sare. Acum mi-e teamă că dacă mai ninge nu mai avem de unde cumpăra material, deoarece sunt în grevă. Am consumat foarte mult material antiderapant. Referitor la ADP-ul primăriei, pe tractor avem un șofer care acum și-a rupt piciorul. Într-o zi am plătit un milion din buzunarul meu să vină un șofer să conducă tractorul. Gândiți-vă ce vom face dacă anul viitor nu mai vine nicio firmă să facă dezapezire. Ați observat că am alocat bani în buget să mai cumpărăm un buldoexcavator. Trebuie să vedem dacă ne permite legea să mai angajăm încă doi șoferi. "

DI.Cîrtoaje: "Nu ați spus care este valoarea contractului."

DI.Primar: "Am spus aproximativ 900 milioane lei. Contractul de dezapezire este public."

DI.Cîrtoaje: "Sarea o aduce el sau plătește primăria?"

DI.Primar: "Primăria. De exemplu, la Bușteni nu se cumpără nimic, dar dezapezirea îi costă 5 miliarde lei."

DI.Ezaru -consilierul personal al primarului a sunat-o pe dna.Bunghez și a spus că valoarea contractului este de 130.000 lei/an:

DI.Bercăroiu D: "Domnule primar, la familia Drăgan ar trebui să decolmatăm șanțul acela și să facem o rigolă carosată."

DI.Primar: "Pentru rigolă carosată trebuie să facem ridicare topo, să luăm avize."

DI.Bercăroiu D: "La familia Brebeanu Gabriel, au intrat cu o construcție pe domeniul public, a împrejmuț cu un perete din tablă și stâlpul electric. Ați făcut adrese către patronii care au scările din cornier pe centrul orașului?"

DI.Primar: "Biroul urbanism să se ocupe de acest aspect. Să întocmească adresă."

DI.Voicu:"Cauzele care au dus la datoriile SC Hidrojet sunt: Am avut ghinionul să încheiem contracte cu țări supuse embargoului, să se închidă Uzina Tractoru Brașov. Sunt foarte mulți factori care au adus societatea aici unde este acum. Este adevărat că au fost forțați să plece oamenii care aveau un alt business în afară de serviciul de acolo. S-a pus problema să fie chemat în consiliul administratorul judiciar. Sunt doua doamne care au cerut în instanță falimentul SC Hidrojet SA. Au venit cu propunere de reorganizare către directorul nostru și i-a spus că dacă vrea să salveze societatea trebuie să dea afară 200 de persoane. Imaginați-vă cum să fie dați afară 200 de salariați când noi avem contracte cu firmele pe care vi le-a citit dna.secretar."

DI.Bercăroiu C:"Referitor la uzină, mă gândeam la un mod de a încerca să protejăm SC Hidrojet SA. Dacă ar exista posibilitatea să avem un moment zero, să începem cu parcul industrial și poate găsim o firmă să preia ce avem acolo. Nu știm ale cui sunt utilajele, probabil ale statului."

Dna.secretar:"Dacă intră în faliment se vând la licitație."

DI.Primar:"Utilajele sunt gaj la bancă."

DI.Bercăroiu C:"Situția este foarte grea."

DI.Cîrtoaje:"Cred că dl.Director Rășină, împreună cu liderul de sindicat ar trebui să facă o întâlnire și cu populația, să le explice care este situația SC Hidrojet."

DI.Bercăroiu C:"Oricum noi aici nu cunoaștem adevărul."

DI.Cîrtoaje:"Cred că au fost interese să se ducă de râpă. Nu se poate ca o societate privată să funcționeze într-un stat în halul în care a funcționat SC Hidrojet SA."

DI.Postelnicu:"A spus dl.Voicu mai devreme că au avut ghinionul că nu au avut contracte. Reamintesc colegilor care lucrează la SC Hidrojet, că a venit un investitor de la Cameron, dar cineva de acolo nu a vrut să accepte să dezvoltăm o singură hală."

DI.Voicu:"Este adevărat că au venit, dar din cauza actelor nefinalizate și a acestor proceduri neterminate s-a ajuns aici. Au fost descoperite piese pe care scria Hidrojet și de fapt veneau din China. Atunci ne-a ajutat ambasada României din țara respectivă."

DI.Bercăroiu C:"Îmi pun întrebarea, dacă acum un an ați avut 57.000 de piese, iar acum sunt 28.000 în două luni, este un lucru bun."

DI.Voicu:"Am mai spus în consiliu și sunt nevoit să repet, acest om, din informațiile pe care ni le-a dat dumnealui Rășină Șerban a fost urmărit penal de către un procuror. După 6 luni a dat neînceperea urmăririi penale."

Doamna președintă declară închisă ședința de consiliu de astăzi 28 februarie 2018.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Tonioara Duțoiu

SECRETAR ORAȘ,

Maria-Cătălina Goran

Întocmit,  
Consilier juridic,  
Elena Goga