

Prezentul proces-verbal a fost aprobat în ședința ordinară a Consiliului Local Breaza desfășurată în data de 26.07.2018 cu unanimitate de voturi.

ROMÂNIA
JUDETUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL BREAZA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 28 iunie 2018, orele 16.00, la sediul Primăriei Breaza în ședință ordinară a Consiliului Local al orașului Breaza convocată prin Dispoziția nr.219/22.06.2018 a Primarului orașului Breaza, conform Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată.

La ședință participă: Viceprimarul orașului Breaza – dra.Bran Alexandra Lăcrămioara, Consilierul juridic al Consiliului Local – dna. Elena Goga și Șef Serviciu APL - dna.Geanina Toader.

Dl președinte declară deschisă ședința consiliului local de astăzi 28 iunie 2018.

În urma apelului nominal se constată că la ședință sunt prezenți 15 consilieri, din totalul de 17, lipsesc: dna.Anton Mădălina și dl.Munteanu Ion.

La ședința Consiliului Local Breaza participă și cetățeni ai orașului.

Dl.Meseșeanu:”Dau cuvântul dnei.Toader Geanina pentru a supune la vot procesele-verbale.”

Dna.Toader:”Supun la vot următoarele procese-verbale:

- procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31 mai 2018. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la corectitudinea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? 14 voturi pentru și o abținere (dra.viceprimar deoarece nu a participat la această ședință);

- procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 13 iunie 2018. Acest proces-verbal nu a fost supus la vot, deoarece la ședință au fost prezenți 6 consilieri, nefiind întrunită majoritatea (9 consilieri).

- procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 19 iunie 2018. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la corectitudinea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? 12 voturi pentru și 3 abțineri (dna. Duțoiu Tonioara, dl.Toader Aurelian și dl.Vintiloiu Alexandru, deoarece nu au participat la ședința de consiliu).

Dl.Meseșeanu:”Vă informez că mai avem două proiecte de hotărâri și supun la vot introducerea acestora pe ordinea de zi. S-a votat în unanimitate.

Este supus la vot proiectul ordinii de zi: s-a votat în unanimitate în următoarea formă.

1.Proiect de hotărâre privind actualizarea structurii organizatorice a Spitalului de Boli Pulmonare Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de către UAT Breaza a sumei restante corespunzătoare cotei părți de participare a Asociației de proprietari nr.4 pentru lucrările facturate conform contractului de lucrări nr. 13613/16.09.2015;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

3. Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local pentru anul 2018;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea unor măsuri privind circulația rutieră în orașul Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

5. Proiect de hotărâre privind amplasarea unei plăci comemorative pe Monumentul Eroilor Obelisc cu Vulturul din Breaza;

Inițiator: Bran Alexandra Lăcrămioara, viceprimar oraș;

6.Proiect de hotărâre pentru completarea HCL nr.16/31.01.2017 privind acordarea “diplomei de aur” și a unui sprijin financiar din bugetul local anual, cuplurilor brezene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă, domiciliat pe raza orașului Breaza ;

Inițiatori: Grădinaru Adriana, Duțoiu Tonioara, Cîrtoaje Florin, Munteanu Ion și Toader Aurelian, consilieri locali;

7.Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pentru imobilul construcție și teren, doamnei Țapu Maria;

Inițiatori: membrii Comisiei pentru administrația publică locală, juridic, relații cu publicul și disciplina, consilieri locali;

8. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pentru imobilul construcție și teren, dnei. Neagoe Steliana;

Inițiatori: membrii Comisiei pentru administrația publică locală, juridic, relații cu publicul și disciplina, consilieri locali;

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea unor hotărâri ale Consiliului local Breaza;

Inițiator: Bran Alexandra Lăcrămioara, viceprimar oraș;

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.60/31.05.2018 privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru terenuri aparținând domeniului public/privat al orașului Breaza;

Inițiator: Meseșeanu Oliver-Constantin, consilier local;

11. Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

Prezintă: Goga Elena, consilier juridic;

12. Întrebări și interpelări.

Se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind actualizarea structurii organizatorice a Spitalului de Boli Pulmonare Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local – aviz favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de către UAT Breaza a sumei restante corespunzătoare cotei părți de participare a Asociației de proprietari nr.4 pentru lucrările facturate conform contractului de lucrări nr. 13613/16.09.2015;

În comisiile de specialitate s-a solicitat prezența președintelui asociației de proprietari.

Dl. Aldea: "În urma lucrărilor de reabilitare au rămas sume de recuperat de la locatarii blocurilor care au beneficiat de aceste lucrări. Mai sunt de colectat bani, dar probleme mari avem cu câțiva proprietari care nu înțeleg că trebuie să plătească și dumnealor. Am adus lista cu cei care nu și-au achitat obligațiile, rămâne să colectăm în continuare datoriile, am înțeles că dvs. doriți să virăți banii pe care mai avem noi să-i dăm în contul constructorului. Dacă doriți să faceți acest lucru, rugămintea este să ne spuneți dacă trebuie să strângem în continuare sumele necesare."

Dl. Vintiloiu: „Obligatoriu.”

Dna. Grădinaru: "Să vă spună dl. Aldea, de ce."

Dl. Aldea: "Data trecută când s-a venit cu banii s-a spus că nu trebuia să-i mai luați voi, trebuia să-i luăm noi prin taxe și impozite."

Dna. Toader: "Scrie în hotărâre, suma prevăzută se recuperează din fondul de reparații constituit de Asociația de proprietari nr.4 în acest sens, în condițiile art.13, alin.(2). Trebuie să-i recuperăm tot de la dvs. Dacă nu-i vom recupera abia atunci vom institui acea taxă."

Dl. Vintiloiu: "Știți cu ce sume v-am împrumutat noi?"

Dl. Aldea: "Nu. Am plătit-o."

Dl. Bercăroiu: "Și s-a achitat integral?"

Dl. Vintiloiu: "Noi știam că numai 1000 de lei ați achitat."

Dl. Aldea: "Din ce știu eu s-a plătit, dar o să mă interesez și vă spun exact."

Dl. Bercăroiu C: "Câte familii sunt care nu au plătit?"

Dl. Aldea: "Sunt destul de multe. Unii au plătit integral, alții o mare parte și sunt unii care nu au plătit deloc și nici nu vor plăti. De exemplu dl. Dorobanțu spunea că are un litigiu cu primăria și până nu se rezolvă nu plătește."

Dna. Toader: "Nu vor finaliza lucrarea până nu vom plăti noi acești bani."

Dl. Vintiloiu: "Dl. Aldea, trebuia să știi ce sumă ai, ce sumă a dat Consiliul local și acum solicitați a două sumă. Dacă nu ați recuperat-o pe prima, cum să vă dăm noi?"

Dl. Bercăroiu D: "Constructorul a solicitat."

Dna. Toader: "Constructorul solicită deoarece el a realizat lucrările și trebuie să fie plătit. Facturile sunt emise din luna octombrie, devin arierate dacă nu le plătim și ne blochează conturile pentru că sunt emise pe Orașul Breaza și nu pe Asociația de proprietari."

Dra.Viceprimar:"Locatarii trebuie să fie conștienți că se pierde finanțarea dacă ei nu vor plăti și dacă noi la rândul nostru nu vom accepta acest lucru. S-a făcut vreo ședință în care s-a adus la cunoștință lucrul acesta?"

DI.Aldea:"Da, înainte să se înceapă lucrările."

Dra.Viceprimar:"Ceilalți care au plătit au fost de acord cu situația creată de ceilalți care nu au plătit? Adică li s-a spus, din cauza dvs.este posibil să nu se mai anvelopeze blocul și este posibil să pierdem finanțarea. O situație destul de gravă."

DI.Aldea:"În situația aceasta sunt cei la care nu s-a lucrat. Problema este cu cei care deja au beneficiat de..."

DI.Cirtoaje:"În momentul în care s-a făcut înțelegerea cu locatarii, dvs.aveți vreun contract semnat cu ei? Sau exista un contract semnat între locatari și cineva? "

DI.Aldea:"Ei și-au dat acceptul conform documentelor ..."

DI.Cirtoaje:"Decât accept și atât? Există contracte și ceva scris?"

DI.Aldea:"Bineînțeles."

DI.Cirtoaje:"Li s-a adus la cunoștință că în situația în care ei nu plătesc datoriile pe care le au de plătit, primăria nu va accepta să plătească datoriile lor? Știu că vor plăti întreaga valoare a lucrării?"

DI.Aldea:"Păi nu știu dacă..."

DI.Cirtoaje:"Nu-i problema că dacă ei nu sunt de acord să plătească 20%, primăria nu dorește să plătească acești 20%, atunci locatarul este obligat să plătească întreaga valoare a lucrării. Ei știu acest lucru?"

DI.Aldea:"Nu cred că i-a informat cineva.."

DI.Cirtoaje:"Vom fi obligați să dăm banii la uniunea europeană..."

DI.Aldea:"Nu sunt bani europeni."

Dra.viceprimar:"Ministerul Dezvoltării din bugetul de stat finanțează 50% din valoare, din bugetul local 30% și 20% locatarii. Nu știu dacă avem posibilitatea să găsim cei 20% sau cât au rămas pentru cei care nu au plătit. Acest lucru trebuie să li se aducă la cunoștință, în cazul în care nu se plătește integral toată suma se pierde finanțarea."

DI.Aldea:"Aceasta este problema că se pierde finanțarea pentru continuarea proiectului."

Dra.viceprimar:"Nu, toată suma se va pierde."

DI.Toader:"Am studiat toate criteriile privind anveloparea blocurilor. La Câmpina nu s-a început lucrarea până când locatarii în totalitate au semnat că au luat la cunoștință prevederile contractului și suma ce trebuie să o plătească. Există vreo măsură pe care ați stabilit-o în cadrul Asociației de proprietari pentru cei care nu plătesc?"

DI.Aldea:"Noi nu putem să-i dăm în judecată."

DI.Toader:"Lasă judecata, dar să-i oprești de la anumite utilități?"

DI.Aldea:"De la ce să-i opresc?"

DI.Toader:"Câte familii sunt la blocurile reabilite și câte familii nu au plătit? Dacă nu aveți o astfel de evidență, nu vă supărați pe mine, dar lăsați totul la voia consiliului local și nu este bine."

DI.Aldea:"Sunt 36 de apartamente și doar doi locatari nu au plătit."

DI.Toader:"Doi?"

DI.Aldea:"Sunt doi care nu au plătit deloc, restul au dat?"

DI.Bercăroiu D:"Dacă doi nu au plătit de la ceilalți câți bani s-au strâns?"

DI.Aldea:"Este greu... nu știu."

DI.Toader:"Conducerea asociației nu este în context cu ceea ce înseamnă,... lucrarea este foarte bună, dar cetățenii spun că este bine fără bani."

DI.Bercăroiu C:"Se pare că va perpetua acest lucru și pe viitor. Cred că în momentul începerii lucrării în anul 2016, pe repede înainte că vin alegerile, nu s-au făcut cum trebuie. Există contract între asociația de locatari, Consiliul local și fiecare apartament, cetățean, familie din acel bloc? Dacă nu există așa ceva, noi vom recupera numai în instanță și pierdem și finanțarea."

DI.Aldea:"Este contractul mare, altul nu avem."

DI.Bercăroiu C:"Nu mi se pare normal ca eu cetățean al orașului Breaza și restul de 80% din ei care plătesc taxe și impozite să suporte acești 20% când putem face altceva cu banii aceia. Am dat 5000 lei în decembrie, mai dăm acum 89 mii lei și probabil că mai sunt de dat. Atunci să nu ne mai punem întrebarea de ce firmele românești merg cum merg, inclusiv noi românii ne dăm la picioare nouă. Nu aveți o evidență clară, nu este în regulă."

DI.Aldea:"Toată documentația s-a făcut după lege."

DI.Bercăroiu C: "Cetățenii orașului nu știu ce se întâmplă și toată vina spun că o poartă Consiliul local și că noi nu facem nimic aici."

DI.Toader: "Aveți contabil la asociație?"

DI.Aldea: "Da."

DI.Toader: "Potrivit OG nr.18/2009 aveți următoarea posibilitate: să instituți taxă de reabilitare termică în capitolul întrețineri, la valoarea în care puteți să recuperați fondurile. Taxa de reabilitare termică este aceea că lui Toader îi faci de 20% în fiecare lună deoarece am plătit 78, iar la cei doi care spui că nu au plătit deloc o să fie de 100%."

DI.Voicu: "Suma este egală pentru toate apartamentele?"

DI.Aldea: "Nu, este în funcție de fiecare apartament în parte, sunt unele cu 2 camere, altele cu 3, mai precis în funcție de suprafața apartamentului."

DI.Bogdan: "Dacă îi acționăm în judecată, un proces poate dura și un an. Cred că nu ar fi o soluție. Propun ca cei trei juriști din primărie, împreună cu dna.secretar să găsească o cale de mijloc."

Dna.Grădinaru: "Situția poate fi rezolvată numai de administratorul blocului, deoarece consider că este o problemă de lipsă de organizare."

DI.Cirtoaje: "Ar trebui să aprobăm suma, iar ca amendament dacă se mai poate să fie acționați în instanță."

Este supus la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea ca în procesul-verbal să se consemneze că vor fi acționați în instanță: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local pentru anul 2018;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 4** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea unor măsuri privind circulația rutieră în orașul Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil.

Doamna Toader dă citire avizului favorabil emis de Poliția orașului Breaza în data de 22.06.2018, pentru:

„Art.1, pct.1. – montarea unui indicator „drum înfundat” la intrarea pe strada Căprioarelor;

Art.1. pct.2 – cu privire la montarea unui relantisor pe strada Liniștei, se solicită reanalizarea amplasării acestuia, ocazie cu care ne recomandă ca montarea unui astfel de relantisor să se realizeze la intersecția str.23 August cu str.Liniștei și str.Colinei.

Art.1 pct.3 – montarea unui indicator „Parcarea interzisă” în fața imobilului de pe str.30 Decembrie, nr.66, sector de drum în curbă, urmat de intersecție cu str.Viitorului, lățimea părții carosabile și acostamentul aferent acestuia nu permite parcare a vehiculelor în zona respectivă, fapt pentru care consideră că nu este necesară amplasarea unui astfel de indicator rutier.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 5** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind amplasarea unei plăci comemorative pe Monumentul Eroilor Obelisc cu Vulturul din Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dra.viceprimar: "As dori sa formulez un amendament: La art.1...., în condițiile Legii nr.379/2003."

Dna.Grădinaru: "Nu există avizul secretarului orașului. Sunt de acord să montăm și aici și oriunde va fi nevoie, dar dacă este să intrăm în legalitate și să fie totul legal..."

Dra.viceprimar: "Dar avem avizul de legalitate."

Dna.Grădinaru: "Nu știu, eu nu l-am vazut și dacă nu avem avizele de la instituțiile abilitate ..."

Dra.viceprimar: "Trebuie să mai primim aviz de la Oficiul Național al Cultelor și de aceea am formulat acel amendament, respectiv la art. 1 să se completeze cu ... în condițiile Legii nr.379/2003. Vă rog doamna Toader să dați citire avizului juridic."

Dna.Toader da citire avizului juridic.

Dna.Grădinaru: "În momentul în care am numai o copie a proiectului de hotărâre și a expunerii de motive, fără raport juridic și aviz de legalitate și dacă cineva mă ia la întrebări, cum mă justific?"

DI.președinte propune ca raportul de specialitate și avizul juridic să fie transmis în copie tuturor consilierilor.

Dna.Oprea:”Legat de montarea acestor indicatoare vreau să vă semnalez o problemă care s-a întâmplat serile trecute în cartierul nostru. La terminarea localității există un indicator care indica Șotriile. Undeva în partea stângă se mai face o străduță pe care se ajunge la familiile Gurgilor. Acum două seri, una din acele familii a avut o problemă, s-a îmbolnăvit un copil, a chemat salvarea, aceștia au venit, dar noaptea fiind ei știau că trebuie să ajungă pe strada Mureșului și au întâlnit indicatorul Șotriile. S-au întors, persoanele respective nu au semnalat la telefon în zona unde locuiesc și nu au reușit să ducă copilul la spital. Cred că ar trebui montat un indicator prin care să arătăm că în dreapta se merge către Șotriile, iar în dreapta se continuă strada Mureșului.”

Dna.Grădinaru:”Să aveți în vedere ceea ce am semnalat la ședința trecută pentru strada Dorobanți.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul formulat: **14 voturi pentru și 1 abținere (Duțoiu T.)**.

Dna.Grădinaru face precizarea că se va abține la proiectele de hotărâri care nu sunt însoțite de rapoartele de specialitate și de avizele juridice.

Se trece la **punctul 6** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru completarea HCL nr.16/31.01.2017 privind acordarea “diplomei de aur” și a unui sprijin financiar din bugetul local anual, cuplurilor brezene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă, domiciliat pe raza orașului Breaza ;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 7** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pentru imobilul construcție și teren, doamnei Țapu Maria;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **14 voturi pentru și 1 abținere (Cîrtoaje Florin)**.

Se trece la **punctul 8** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pentru imobilul construcție și teren, dnei. Neagoe Steliana;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **14 voturi pentru și 1 abținere (Cîrtoaje Florin)**.

Se trece la **punctul 9** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea unor hotărâri ale Consiliului local Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dra.viceprimar:”La acest proiect de hotărâre aș avea un amendament, respectiv la „ Art.2 (3) Duminica între orele 8,30-10,00 **se pot desfășura activități de pregătire fizică...** și la “(3) Vinerea între orele 14:00-16:00 **se pot desfășura activități de pregătire fizică** de agenții Poliției orașului Breaza, iar duminica între orele 15:00-16:00 de angajații Poliției locale din cadrul Primăriei orașului Breaza, gratuit, excepție făcând cazurile în care terenul este ocupat, fiind utilizat în condițiile conform art.1.”

Dl.Bercăroiu C:”Observ dra.viceprimar că ați luat această inițiativă și ați spus aici „pentru pregătirea fizică”, nu joc..”

Dra.viceprimar:”Da, pentru pregătire fizică, nu joc.”

Dl.Toader:”Vreau să fac o completare, „se pot desfășura activități de pregătire fizică *si jocuri sportive*”.

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele formulate de dra.viceprimar și de dl.Toader: s-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 10** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.60/31.05.2018 privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru terenuri aparținând domeniului public/privat al orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului local au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dl.Toader:”Am așteptat răspunsuri din punct de vedere juridic. Dacă este persoană fizică sau juridică și dacă are drept de subînchiriere.”

Dna.Toader prezintă situația, respectiv proprietarul spațiului este Munteanu Crina-Maria și nu PF Munteanu Maria Crina.

Dl.președinte solicită acordul consiliului local pentru ai da cuvântul dlui.Băcioiu Florin, fratele dnei.Munteanu Crina.

Dl.Băcioiu:”În actul adițional care are valabilitate până la 1 iulie 2018, este tăiat și stampilat PF Munteanu, rămânând numai Munteanu Crina.”

Dl.Bercăroiu D:”Contractul pe cine a fost făcut?”

Dl.Băcioiu:”Pe persoană.”

Dl.Bercăroiu D:”Nu este adevărat.”

Dna.Toader: "Contractul inițial a fost încheiat pe PF Munteanu Crina, ulterior PF-ul s-a desființat și s-a încheiat act adițional pe persoană fizică."

DI.Cîrtoaje: "În ce an s-a desființat?"

Dna.Toader: "În anul 2012 s-a desființat PF și a preluat persoana fizică."

DI.Cîrtoaje: "Și este cu acte în regulă până acum?"

Dna.Toader: "Da."

DI.Cîrtoaje: "Și acum ce trebuie să aprobăm?"

Dna.Toader: "Din eroare, în hotărârea de prelungire a contractelor aprobată luna trecută s-a preluat PF Munteanu Crina."

DI.Cîrtoaje: "Deci prelungirea am aprobat-o, trebuie acum decăt să facem o corectură."

Dna.Toader: "Da."

DI.Bercăroiu D: "PF respectiv a fost radiat în 2014, nu știți ce ați scris?"

Dna.Toader: "În 2012 a fost desființat PF-ul. Astăzi nu facem decât o corectura a hotărârii de prelungire a acestor contracte."

Dna.Grădinaru: "Înseamnă că atunci am fost dezinformați. Nu ni s-a spus că Munteanu Crina PF a fost radiată și s-a prelungit pe PFA care nu mai exista. Acum vă întreb, chioșcul a fost pe PF când s-a încheiat contractul sau a fost a lui Munteanu? În situația aceasta iar ne întâlnim cu problema funcționarilor care încheie acele contracte."

Dna.Toader: "Inițial imobilul a fost al persoanei fizice autorizate însă la momentul desființării PFA, acesta a fost preluat de persoana fizică Munteanu."

Dna.Grădinaru: "În momentul în care o persoană fizică autorizată se radiază și această persoană are bunuri în evidență, bunul respectiv se vinde, se face factură pentru el, se stabilește un venit și se plătește impozit la finanțe. La acest proiect mă abțin."

DI.președinte propune să găsim o soluție.

Doamna Toader spune că soluția este îndreptarea de eroare.

DI.Bercăroiu: "Ce a spus dna.Grădinaru este perfect adevărat și legal. Noi ca autoritate trebuie să știm dacă firma a fost radiată, dacă a trecut acel bun pe persoană fizică și dacă contractul a fost prelungit prin act adițional. Contractul este în derulare și în expunerea de motive se spune clar că persoana fizică autorizată este radiată. M-ar interesa dacă s-a făcut factură, dacă s-a plătit acel impozit către stat, dar nu suntem noi de la ANAF să controlăm aceste lucruri. Dacă dovedește că își dorește prelungirea și spațiul este al lui Munteanu Crina, nu văd de ce nu aș fi de acord."

DI.Bercăroiu D: "Dar aici scrie „Actul adițional se impune.” Cine-mi impune mie?"

Dra.viceprimar: "Este un termen legal folosit în drept. Nu vă impune nimeni nimic."

DI.Bercăroiu D: "Cu acordul nostru el preia de la SC sau PF... păi de ce măi?"

Dna.Toader: "Acum ce facem interpretarea fiecărui cuvânt?"

DI.Bercăroiu D: "După aceea spuneți că nu ați avut acordul consiliului local."

Dna.Goga: "Vom proceda în alt mod, de acum în colo fiecare consilier își întocmește expunerile de motive, ca dacă folosim termeni juridici, dumneavoastră îi interpretați cum doriți."

DI.Bercăroiu D: "Când a fost vorba de SC Vatino cu Bercăroiu Elena, de ce ați cerut să i se dea acordul pentru subînchiriere? De ce pentru unul muma și pentru altul ciumă?"

Dna.Toader: "Sunt spețe diferite. Aici nu vorbim de subînchiriere. Este un alt caz."

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **14 voturi pentru și 1 abținere (Bercăroiu Dragoș).**

Se trece la **punctul 11** de pe ordinea de zi: Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

- adresa nr. 51/04.06.2018 – Dragomir Ion Cristian – solicitarea este transmisă spre competentă soluționare compartimentului de resort din cadrul Primăriei orașului Breaza;

- adresa nr.8273/04.06.2018 Joița Ramona – Nu a fost identificat un teren care să îndeplinească condițiile înființării unui adăpost de animale;

- adresa nr.59/19.06.2018 – Diaconaru Gheroghe – am solicitat SC Hidro Prahova SA începerea lucrărilor asumate prin adresa nr.4308/UIP/1003/05.07.2017.

Se trece la **punctul 12** de pe ordinea de zi: Întrebări și interpelări.

DI.Bogdan: "1.Anul trecut am adoptat o hotărâre care cred ca a ajuns la dna.Dana Bunghez pentru punerea ei în aplicare. Era vorba de reabilitarea a 18 străzi pe fonduri europene. Vreau ca în prima ședință de comisii să vină doamna Bunghez să ne prezinte situația."

2. O altă problemă, este aceea că se lucrează la noul PUG al orașului și pe data de 10 iulie să vină în ședința de comisii și dl. Țaga, să ne prezinte problemele cu care se confruntă. Avem și noi probleme, de exemplu, nu se mai cumpără teren în Breaza datorită condițiilor care sunt impuse de PUG și RLU al orașului. În PUG-ul vechi al orașului greșit s-a prevăzut ca intrarea pe proprietate sau drumul de servitute să aibă 4 metri. Câmpina, Cornu, Comarnic au 3 metri sau 3,5 metri. Trebuie să reglementăm într-un fel. Și a doua problemă, de la imobil până la limita de proprietate s-au prevăzut 5 metri și nu este normal atâta timp cât Codul civil prevede 2 metri.”

Dl. Bercăroiu D.: ”1. Zilnic văd pe străzi fel de fel de vânzători ambulanți cu pepeni și aș dori să văd o situație, dacă s-au emis chitanțe sau au autorizații. Se plătește 25 lei/zi de fiecare mașină, dacă cineva a verificat sau verifică această situație în oraș.

2. Situația chioșcurilor din piață de la Ciobani, cu apa, cu lumina. Dacă au contracte, la apă am înțeles că au, nu știu dacă și la lumină.

Dna. Goga: ”Au contoar la dl. Mladin.”

Dl. Bercăroiu D.: ”3. Aș vrea ca și comisia de piață din care fac și eu parte să mergem la acești crescători de animale, să vedem ce contracte au, dacă figurează pe societate, PFA sau persoană fizică. Ca producător îți dă voie să vinzi tu, soția, copilul. Nu am văzut pe nimeni că emite, trebuie să rupă o bucată din carnetul de producător, dacă are așa ceva și aș vrea ca departamentul respectiv să ia măsurile ce se impun. Ca și producător local sufăr din cauza aceasta. Pentru 130 de lei pe care ei îi plătesc pe lună, pe mine mă trimit pe str. Ocinei că este gratuit, unde nu este vad, este cald și nu am condiții și avem o baracă acolo liberă de 2 ani, nu am văzut pe nimeni vânzând acolo și noi îi prelungim contractul de închiriere. Este normal? Chiar aș dori comisia piață să mergem să vedem situația reală. M-am abținut de la prelungirea contractului pentru Munteanu Crina, deoarece când s-a încheiat contractul a fost pentru desfășurarea unei activități comerciale. În contract trebuie să se stipuleze clar că subînchirierea are loc numai cu acordul Consiliului Local. De ce credeți că a venit Gratie aici? Munteanu dorește să-i subînchirieze spațiul, chiar a depozitat marfă acolo.”

Dl. Bercăroiu C.: ”Probleme sunt în piață din anul 1990. În anul 1991 am formulat cerere către Consiliul Local pentru închirierea unei suprafețe de teren. Cu acel contract am rămas de atunci și până astăzi. Clădirea este a mea. Noi Consiliul local nu putem interveni decât în momentul în care se subînchiriază terenul, nu și construcția. El are foarte multe activități trecute în codul CAEN. Eu am subînchiriat spațiul unei persoane care a deschis o macelărie, dar nu mi se pare corect să se vină din partea primăriei în control numai la firma mea și a lui Gratie și i-a cerut acestui domn acordul de funcționare și l-a întrebat cât timp are contract cu mine. De ce o interesa pe doamna X cât timp are contract cu mine? Este problema mea cu el. Și-a permis doamna să-i spună ca nu mai are dreptul să închirieze acest teren și va trebui să plece de acolo. Cum își permite un funcționar din primărie să facă așa ceva. M-a sunat domnul acela și m-a întrebat ce face acum după ce a investit atâția bani acolo. Am încercat să-l liniștesc și să-i spun că nu vor fi probleme.”

Dl. Cîrtoaje: ”Și eu am fost sunat de cineva de la piață și mi-a spus același lucru, că nu se vor mai face prelungiri de contracte.”

Dna. Toader: ”A fost dna. Ivănoiu Andreea, deoarece am avut probleme cu aceste prelungiri de contracte în baza hotărârii adoptate luna trecută. A verificat toate magazinele din piață. Nu a fost numai al anumite magazine.”

Dl. Bercăroiu C.: ”Trebuia să vină în control, să vadă acordul de funcționare nu să facă astfel de afirmații că nu are niciun drept.”

Dna. Grădinaru: ”În momentul în care am încheiat un contract de închiriere a fost pentru un teren. În situația soțului meu problema a fost că acel chioșc a fost luat prin licitație de la ANAF, iar conform protocolului dintre instituții primăria era obligată să prelungească și contractul de închiriere pentru noul proprietar. Noi în momentul în care am încheiat un contract de închiriere cu o altă persoană o facem pentru un bun al nostru, nu pentru teren.”

La minutul 1:13:10 se poartă discuții contradictorii care nu pot fi consemnate.

Dl. Bercăroiu D.: ”Biscuiții de la rigole s-au măcinat, s-au degradat, mai sunt sau nu în garanție, constructorul le poate înlocui? Rămâne tot în sarcina primăriei înlocuirea acestora? Betonul este de proastă calitate, s-a măcinat. Copilului meu cel mic i-a scăpat glezna între acești biscuiți și să vedeți cum arată. O să dau în judecată primăria și constructorul, cine plătește? Mă doare sufletul. Acestea sunt problemele mele, nu pun alte probleme. Avem vreo clauză în contract, mai sunt în garanție? Solicit o recepție a acestor lucrări, deoarece se poate întâmpla și altor copii și o să fim trași la răspundere. Mă doare sufletul de suferința copilului meu că suferă din cauza neimplicării și nepăsării unora.”

Dna. Oprea: ”Vin cu o plângere și în același timp cu o cerere din partea comunității mele. Având în vedere că strada pe care locuim este în pantă, dacă vă amintiți anul trecut în decembrie au fost alocați bani pentru

repararea străzii. Atunci am fost de acord ca să ni se ia banii aceia. S-a promis la acel moment că reparațiile vor fi realizate și cu bani de la Consiliul Județean. Nu s-au făcut și suntem la jumătatea verii. Ploile care au fost au rupt și mai rău șanțurile, apele au intrat în curțile oamenilor, jos lângă biserică. Tot din cauza ploilor și a timpului nefavorabil știți că cimitirul de la Nistorești se află pe o stradă paralelă cu DN1, acel drum s-a stricat atât de rău și sunt șanțuri de o jumătate de metru. Nu spun că se trezește mortul când este dus la groapă, dar oamenii au căzut în șanțuri. Acel drum este foarte îngust, mai sunt persoane care își parchează mașinile pe marginea străzii și se merge foarte greu. Cetățenii din Nistorești solicită reabilitarea acestei porțiuni din drum de câteva sute de metri. Cred că ar trebui să vină cu un buldoexcavator să niveleze și să aducă traverse, grilbură sau balast. Ce trebuie să facem, o cerere?"

Dna.Toader:"O cerere din partea cetățenilor din zona respectivă."

Dna.Oprea:"O altă problemă, cetățenii din Podu Vadului solicită un loc de joacă pentru copii. Propunerea cetățenilor ar fi în fața căminului cultural."

Dra.Viceprimar:"Acolo am un proiect în desfășurare cu Centrul european al iei. Îmi amintesc că la începutul mandatului a venit o doamnă de pe str.Peștișori, Violeta Gheorghiu, ca undeva în spate unde este un parculeț ar dori să se realizeze parcul de joacă pentru copii."

DI.Bercăroiu Cătălin propune să se realizeze pe terenul de sport de la fosta școală.

DI.Toader:"1. Dragi colegi, dau un răspuns la acea intervenție a colegului Cătălin Bercăroiu, pentru situația de control din data de 26 iunie 2018. Domnișoara viceprimar, ați inițiat dvs.acest control și ați trimis-o pe dna Ivănoiu în piață? Solicităm să ni se prezinte procesul-verbal întocmit în urma controlului."

Dra.Viceprimar:"Sigur așa se va întâmpla, dar vă informez că nu am inițiat eu acel control."

DI.Toader:"Știu că este în subordinea dvs., cum să plece în control fără să vă spună?"

Dra.Viceprimar:"Cred că doamna secretar a discutat în legătură cu contractele."

DI.Toader:"Puneți-vă de acord din punct de vedere organizatoric, funcțional. Este angajată ca inspector comercial, dar nu are dreptul să meargă să spună acelor persoane că nu mai au dreptul la contract, când atribuțiile ei sunt altele, Să verifice dacă acel contract este legal."

Dra.Viceprimar:"Cred că ar trebui chemată în ședința de comisii să ne explice."

DI.Toader:"Stimați colegi, vă doresc multă sănătate, pentru că duminică de sărbătoarea iei s-au împlini 2 ani de mandat.

2. În luna iulie, vă propun să aveți în atenție că avem sărbătoriți din rândul consilierilor, care împlinesc vârste memorabile. Nu este ușor să treci peste 50 de ani, peste vârsta de 65, dar avem de sărbătorit 5 persoane în luna iulie.

3. Vă propun domnule președinte, ca în luna iulie să nu ne mai degringolăm, ședințele să se desfășoare în următoarele zile potrivit regulamentului: pe 10 iulie prima ședință de comisii, pe 24 iulie a doua ședință, iar pe 26 iulie ședința ordinară."

DI.Cîrtoaje:"Revin la ce a spus dl.Dragoș Bercăroiu cu privire la înlocuirea biscuiților de la rigole. Eu le-as lua pe acelea de acolo, le mut în linia gardului unde nu trece mașina și le-aș pune pe cele bune în partea aceasta. Nu știu dacă îmi permite primăria sau altcineva, dar așa am să fac. A doua problemă, văd că în orașul Breaza a luat o amploare foarte mare și este dezastruoasă din punctul meu de vedere. Dacă mergeți pe orice stradă o să vedeți mașini parcate pe stradă, nu pe marginea drumului, în curbă unde nu ai vizibilitate. Cred că ar trebui Poliția locală, dar nu are în atribuții. Singura posibilitate este să facem o adresă către Poliția Rutieră a orașului Breaza să le pună în vedere că nu au voie să parcheze pe stradă. Dacă nu au loc în curte ar trebui să vină cu o cerere către primărie și să solicite parcare pe domeniul public, dar în anumite condiții."

Dna Grădinaru:"Ar trebui să acționăm și asupra primăriei. Sunt adrese formulate pentru aceste parcări la care nu am primit niciun răspuns. Nu s-a primit răspuns cu parcările de pe strada Ocinei. Primăria ce ar trebui să facă și cred că ar trebui inițiat un proiect de hotărâre. În momentul în care a venit și se înregistrează cu mașina să facă dovada că are spațiu de parcare, dacă nu să i se institue o taxă de parcare. Parcare tirurilor nu trebuie să fie în centrul orașului."

DI.Bercăroiu D:"Pe strada Ocinei am văzut că s-a instalat un vânzător ambulant. Cât plătește acea persoană acolo că am văzut că își pune și rufele la uscat, are o rulotă, și două microbuze cere merge prin oraș, folosește și 4 căsuțe. Sunt curios cât plătește acolo. Nu este normal să-i dăm și cazare acolo."

Dra.Viceprimar:"O să întrebăm la Serviciul administrație pe dna.Lavinia Motoroiu."

DI.Bercăroiu:"Este o față urâtă în orașul Breaza."

DI.Cîrtoaje:"Consider că este tot neimplicarea oamenilor din primărie. Ar trebui să verifice toate lucrurile acestea, dar nu se face."

DI.Pavel Cristi – președintele asociației de proprietari nr.1:”1. Ni s-a promis între blocurile 12 și 13 că se va turna stratul de uzură, deoarece capacele sunt ridicate.

2. Vă propun ca această stradă să fie cu sens unic, iar pe una din părți să se realizeze parcări.

3. Problema gunoiului. SC Floricon ar trebui să încheie contract cu asociația nu cu fiecare proprietar în parte. Ne-au comunicat că pentru cei care nu vor să încheie contracte, primăria le poate institui o taxă.”

Dna.Toader:”Există această hotărâre de consiliu, dar nu a fost pusă în aplicare deoarece nu au fost identificate persoanele care nu au încheiat aceste contracte.”

DI.președinte declară închisă ședința de consiliu de astăzi 28 iunie 2018.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Oliver Meseșeanu

P. SECRETAR ORAȘ,

Geanina Toader

Întocmit,
Consilier juridic,
Elena Goga